

**Katedra:** Tělesné výchovy

**Studijní program:** Ekonomika a management

**Studijní obor:** Sportovní management

## Uplatnění absolventů sportovního managementu

## Employment of Sport Management Graduates

**Bakalářská práce:** *13-FP-KTV- 477*

**Autor:**

Andrea Chlumská

**Podpis:**

.....

**Vedoucí práce:** PaedDr. Jindřich Martinec

**Konzultant:**

**Počet**

stran	grafů	obrázků	tabulek	pramenů	příloh
53		21	4	23	3

V Liberci dne: 4. 4. 2013

## Čestné prohlášení

**Název práce:** Uplatnění absolventů sportovního managementu

**Jméno a příjmení autora:** Andrea Chlumská

**Osobní číslo:** P10000191

Byla jsem seznámena s tím, že na mou bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zejména § 60 – školní dílo.

Prohlašuji, že má bakalářská práce je ve smyslu autorského zákona výhradně mým autorským dílem.

Beru na vědomí, že Technická univerzita v Liberci (TUL) nezasahuje do mých autorských práv užitím mé bakalářské práce pro vnitřní potřebu TUL.

Užiji-li bakalářskou práci nebo poskytnu-li licenci k jejímu využití, jsem si vědoma povinnosti informovat o této skutečnosti TUL; v tomto případě má TUL právo ode mne požadovat úhradu nákladů, které vynaložila na vytvoření díla, až do jejich skutečné výše.

Bakalářskou práci jsem vypracovala samostatně s použitím uvedené literatury a na základě konzultací s vedoucím bakalářské práce a konzultantem.

Prohlašuji, že jsem do informačního systému STAG vložila elektronickou verzi mé bakalářské práce, která je identická s tištěnou verzí předkládanou k obhajobě, a uvedla jsem všechny systémem požadované informace pravdivě.

V Liberci dne: 4. 4. 2013

## **Poděkování**

Touto cestou bych chtěla poděkovat PaedDr. Jindřichu Martincovi za odborné vedení při vypracovávání mé bakalářské práce. Děkuji také celé katedře tělesné výchovy za velice příjemný a ochotný přístup během celého studia. Dále bych chtěla poděkovat Zdeňku Žďánskému, který mi pomáhal s uspořádáním srazu pro absolventy. A největší díky patří absolventům, kteří se podíleli na mém výzkumu.

## Anotace

Práce se zabývá hodnocením tříletého bakalářského studijního oboru sportovní management na Fakultě přírodovědně-humanitní a pedagogické Technické univerzity v Liberci. Obor hodnotím na základě výzkumu osobního rozvoje studenta a analýzy úspěšnosti uplatnění absolventa. Výzkum byl realizovaný prostřednictvím dotazníků, které vyplnili absolventi sportovního managementu z celého období existence katedry. Šetření se účastnilo 71 respondentů, kteří úspěšně absolvovali obor sportovní management. Na základě výsledků této práce můžeme říct, že oblast osobnostního rozvoje vykazovala až nadprůměrné hodnoty. Z tohoto hlediska bych hodnotila sportovní management jako kvalitní obor, což dokazuje kvalitní rozvíjení klíčových kompetencí, které jsou v uplatnění na trhu práce nejvíce žádané. Jako průměrné bych hodnotila uplatnění absolventů, jelikož uplatnění v oboru našlo jen 54 % respondentů. Důvodem byla s největší pravděpodobností skutečnost, že více než 60 % absolventů pokračovalo na navazujícím magisterské studiu v jiném oboru, převážně ekonomického směru.

**Klíčová slova:** sportovní management, hodnocení tříletého vzdělávání, osobnostní rozvoj, klíčové kompetence, uplatnění absolventů

## Anotace

The bachelor thesis is aimed to evaluate the quality of Sport management bachelor degree three year program at Faculty of Education Technical University of Liberec. The quality of program is evaluated through a research based on personal development and analysis graduates employment. The research was realized through a questionnaire investigation during throughout the period of the department. Based on the results of this study, we can say that the area of personal development as reported above – average results, from this perspective I evaluated SPMG, as a quality field, which shows good development of key competencies that are in the labor market most in demand. As I evaluated the average graduates, as applied in the field found only 54 % of respondents. The reason I saw that more than 60 % of the graduates went on to master study in another field, mostly economic.

**Keywords:** sport management, higher education evaluation, personal development, key competencies, graduates employment

# Obsah

<b>ÚVOD .....</b>	<b>10</b>
<b>1 CÍLE .....</b>	<b>11</b>
1.1 HLAVNÍ CÍL .....	11
1.2 DÍLČÍ CÍLE .....	11
1.3 DÍLČÍ ÚKOLY .....	11
<b>2 KATEDRA TĚLESNÉ VÝCHOVY A SPORTU .....</b>	<b>12</b>
2.1 HISTORIE KATEDRY TĚLESNÉ VÝCHOVY A SPORTU .....	12
2.1.1 <i>Současnost KTV</i> .....	12
2.2 SOUČASNÝ ROZSAH VÝUKY .....	13
2.3 OBOR SPORTOVNÍ MANAGEMENT NA FP TUL .....	14
2.3.1 <i>Obor sportovní management v ČR</i> .....	14
<b>3 MANAGEMENT .....</b>	<b>16</b>
3.1 POJEM MANAGEMENT .....	16
3.2 SPORTOVNÍ MANAGEMENT .....	16
3.3 ČINNOST SPORTOVNÍHO MANAŽERA .....	17
3.3.1 <i>Základní oblasti činnosti sportovního manažera</i> .....	17
<b>4 HODNOCENÍ VYSOKÝCH ŠKOL V ČR .....</b>	<b>18</b>
4.1 AKREDITAČNÍ KOMISE MŠMT .....	18
4.2 CENTRUM PRO STUDIUM VYSOKÉHO ŠKOLSTVÍ .....	19
4.3 RADA VYSOKÝCH ŠKOL .....	20
4.3.1 <i>Středisko vzdělávací politiky</i> .....	20
4.4 HODNOCENÍ VYSOKÝCH ŠKOL STŘEDISKEM VZDĚLÁVACÍ POLITIKY 2012 .....	21
4.5 HODNOCENÍ TUL A FP .....	24
<b>5 EKONOMIE VZDĚLÁVÁNÍ .....</b>	<b>25</b>
5.1 NÁKLADY NA VZDĚLÁVÁNÍ .....	25
5.2 EFEKTIVNOST A KVALITA VZDĚLÁVÁNÍ .....	25
5.3 VZDĚLÁVÁNÍ A TRH PRÁCE .....	26
<b>6 OSOBNOST .....</b>	<b>27</b>
6.1 OSOBNOSTNÍ ROZVOJ .....	27
<b>7 KLÍČOVÉ KOMPETENCE .....</b>	<b>29</b>
7.1 KOMPETENCE .....	29
7.2 KLÍČOVÉ KOMPETENCE .....	30
7.3 STRUKTURA KLÍČOVÝCH KOMPETENCÍ .....	30
<b>8 METODICKÁ ČÁST .....</b>	<b>32</b>
8.1 METODA SBĚRU DAT .....	32
8.2 PRŮBĚH SBĚRU DAT .....	33
8.2.1 <i>Návratnost dotazníků</i> .....	34
8.3 ČLENĚNÍ SOUBORU .....	34
8.3.1 <i>Členění podle pohlaví</i> .....	34
8.3.2 <i>Členění podle roku zahájení studia</i> .....	35
8.3.3 <i>Zpracování a vyhodnocení dotazníku</i> .....	35

<b>9 VÝSLEDKY A DISKUZE .....</b>	<b>38</b>
9.1 OSOBNOSTNÍ ROZVOJ .....	38
9.1.1 Základní faktory ovlivňující osobnostní rozvoj.....	38
9.1.2 Rozvoj kompetencí během studia SPMG .....	39
9.1.3 Uplatnění kompetencí .....	40
9.2 UPLATNĚNÍ ABSOLVENTŮ .....	42
9.2.1 Navazující magisterské studium .....	43
9.2.2 Uplatnění všech absolventů SPMG .....	43
9.2.3 Uplatnění absolventů, kteří nepokračovali v navazujícím studiu .....	44
9.2.4 Druhy jednotlivých oblastí uplatnění .....	45
9.2.5 Pracovní pozice .....	45
9.2.6 Řízení lidí.....	46
9.2.7 Počet podnikatelů.....	47
9.2.8 Absolventi s dalším zaměstnáním .....	48
9.2.9 Získání prvního zaměstnání .....	48
9.2.10 Nezaměstnanost.....	49
9.2.11 Čistá mzda .....	50
<b>10 ZÁVĚR .....</b>	<b>51</b>
<b>11 ZDROJE .....</b>	<b>53</b>
<b>12 SEZNAM PŘÍLOH .....</b>	<b>55</b>

## **Použité zkratky**

AK	Akreditační komise
BC	Bakalář
CSVŠ	Centrum pro studium vysokého školství
FP	Fakulta přírodovědně-humanitní a pedagogická
EYOF	European Youth Olympic Festival
KK	Klíčové kompetence
KTV	Katedra tělesné výchovy
MGR	Magistr
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
OECD	Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj
OKEČ	Odvětvová klasifikace ekonomických činností
RVŠ	Rada vysokých škol
SPMG	Sportovní management
SVP	Středisko vzdělávací politiky
TUL	Technická univerzita v Liberci
VŠ	Vysoká škola

## Úvod

Katedra tělesné výchovy (dále jen „KTV“) je katedrou, která zajišťuje studijní programy tělesná výchova a sport, rekreologie, sportovní management, výuku tělesné výchovy pro ostatní fakulty a pořádá sportovní soutěže a organizuje zimní a letní výcvikové kurzy studentů. Od svého vzniku v roce 1953 neustále prochází změnami. Studium sportovního managementu (dále jen „SPMG“) bylo zahájeno v akademickém roce 1996/97. Je oborem mnoha tváří, který se zabývá danou problematikou z pohledu filozofie, sociologie, anatomie, fyziologie, psychologie, ekonomie, managementu, práva, jazykového zaměření a dalších. Jeho multidisciplinarita je jeho nejsilnější, avšak zároveň nejvíce kritizovanou stránkou. Tomuto oboru bývá často vytýkáno, že se zabývá příliš velkým množstvím pohledů, které však nejsou zaměřené dostatečně do hloubky. Je tedy otázkou, jaká je kvalita jeho absolventů.

Dnešní vysoké školy se všude velmi rychle mění a různě se profilují. Některé se zaměřují pouze na potřebnou specializaci, některé mají předpoklady stát se mezinárodně uznávanými výzkumnými univerzitami v širokém spektru oborů, jiné zase vidí své uplatnění ve výuce nebo ve službách v regionálním rozvoji. Hodnocení vysokých škol je v dnešní době velmi aktuální a žádanou tematikou. V současnosti se v ČR zabývá hodnocením vysokých škol několik institucí.

Pro budoucí povolání jsou velmi důležité nejen vědomosti, které jsme získali během studia, ale také duševní a osobní rozvoj jedince. KTV velmi příznivě přispívá k osobnímu rozvoji, komunikaci a dalším důležitým vlastnostem, které jsou u sportovního manažera nepostradatelné.

Tuto bakalářskou práci jsem si vybrala, protože mě oslovilo její téma. V teoretické části jsem se věnovala především pojmům, jako je KTV, sportovní management, hodnocení vysokých škol, osobnostnímu rozvoji a klíčovým kompetencím, které jsou podle mě důležité pro tuto práci v návaznosti na praktickou část, která se bude zabývat hodnocením kvality tříletého bakalářského oboru SPMG na základě analýzy uplatnění jeho absolventů a kvality osobního rozvoje studentů. V roce 2015 končí oboru SPMG TUL akreditace. Proto bych byla ráda, kdyby se na mé práci podílelo co nejvíce absolventů SPMG, aby práce byla co nejvíce vypovídající o budoucím uplatnění.



# **1 Cíle**

## **1.1 Hlavní cíl**

Hlavním cílem bakalářské práce je zjistit uplatnění absolventů sportovního managementu na Fakultě přírodovědně-humanitní a pedagogické Technické univerzity v Liberci v praxi za celé období existence tohoto oboru.

## **1.2 Dílčí cíle**

- Vyhodnotit, do jaké míry studium SPMG ovlivnilo osobnostní rozvoj, a identifikovat posun v oblastech klíčových kompetencí
- Analyzovat uplatnění absolventů oboru SPMG na Fakultě přírodovědně-humanitní a pedagogické Technické univerzity v Liberci

## **1.3 Dílčí úkoly**

- Analyzovat odbornou literaturu k dané problematice
- Uspořádat sraz pro absolventy SPMG
- Založit skupinu na sociální síti „Facebook“
- Sběr dotazníků
- Vyhodnocení a zpracování dotazníků

## **2 Katedra tělesné výchovy a sportu**

### **2.1 Historie katedry tělesné výchovy a sportu**

V Liberci byla katedra tělesné výchovy ustavena jako samostatné pracoviště v roce 1953 současně se založením Vysoké školy strojní v Liberci. Zpočátku katedra měla pouze čtyři členy: vedoucího odborného asistenta Jaroslava Tyšla a 3 učitele tělesné výchovy (Josefa Lánského, Vlastimila Balera a Jana Pršolu). V roce 1960, kdy přibyla ještě fakulta textilní, již na KTV působil dvojnásobný počet vyučujících.

Škola do 80. let 20. století vlastnila pouze dvě malé tělocvičny, 2 hřiště na volejbal a jednu malou posilovnu. Od poloviny 70. let minulého století však probíhala výstavba sportovního areálu v Liberci-Harcově a v roce 1984 se KTV přestěhovala do nově vybudovaných prostorů. (Dědeček, 2007.)

Až do roku 1990 zajišťovala výuku všeobecně zaměřené tělesné výchovy pro studenty na fakultách strojní a textilní v prvním až třetím ročníku v rozsahu 2 hodiny týdně. Se vznikem Fakulty pedagogické Technické univerzity v Liberci (dále jen „FP TUL“) v roce 1990 se transformovala na katedru oborovou. Počet pracovníků KTV FP TUL se postupně zvyšoval. (<http://www.ktv.tul.cz/cs/katedra/historie-katedry>)

#### **2.1.1 Současnost KTV**

V současnosti katedra sídlí v komplexu budov, kde využívá 2 velké tělocvičny, horolezeckou stěnu, zrcadlový sál, sál pro indoor cycling a saunu. TUL také vlastní areál zahrnující fotbalové hřiště, tenisové kurty, beachvolejbalové hřiště a administrativní budovu s laboratoří sportovní motoriky. Výuka atletiky a plavání pak probíhá na městském atletickém stadionu a v městském plaveckém bazénu. V současné době má katedra devět odborných asistentů na plný úvazek, čtyři odborné asistenty na částečný úvazek a několik externistů.

Studentům TUL jsou poskytována sportovní stipendia a stipendia za umístění na akademických mistrovstvích a reprezentaci univerzity na celostátní úrovni.

Součástí činnosti KTV je organizování sportovních akcí na úrovni oblastních přeborů vysokých škol (dále jen „VŠ“) a akademických mistrovství republiky i světa. Katedra se zhostila pořádání těchto nejvýznamnějších akcí:

- 1996 – akademické MS v triatlonu, jehož se účastnilo 22 států;
- 1996 až 2013 – „Týdny pohybu hrou“. Projekt je zaměřen na děti, které pravidelně nesportují. Cílovou skupinou jsou děti ve věku cca 7–15 let z Liberecka a Jablonecka. Každého ročníku se zúčastní kolem 1 200 dětí;
- 2001 – finále ME kadetů a kadetek ve volejbale, jehož se zúčastnilo 16 států;
- 2007 – České akademické hry;
- 2012 – akademické mistrovství světa v golfu.

Studenti SPMG se jako dobrovolníci zúčastnili také MS v klasickém lyžování v roce 2009 a EYOF v roce 2011.

## 2.2 Současný rozsah výuky

KTV zajišťuje odbornou praktickou i teoretickou přípravu posluchačů studujících na FP TUL tyto studijní obory:

- ***Učitelství pro 1. stupeň základní školy*** (magisterské [dále jen „Mgr.“] studium, které lze studovat prezenčně nebo kombinovaně) – výuka tělesné výchovy, celkově ve spolupráci s katedrou primárního vzdělávání.
- ***Učitelství pro 2. stupeň základní školy*** – obor tělesná výchova. První studenti zahájili studium v akademickém roce 1990/91 a první absolventi promovali v roce 1993.
- ***Tělesná výchova a sport*** (bakalářské [dále jen „Bc.“] studium bylo zahájeno roku 2007/08 v rámci strukturalizace studia).
- ***Sportovní management*** (obor je specializovaný na rekreační sport) – (Bc. studium prezenční formy). Studium SPMG bylo zahájeno v akademickém roce 1996/97, první absolventi ukončili studium v roce 1999.
- ***Rekreologie*** je oborem, který je koncipován jako Bc. studijní program, jeho studium vede k získání základních kinantropologických, rekreologických, ekonomických, právních a pedagogicko-psychologických znalostí a dovedností. Studium bylo zahájeno v roce 2012.
- ***Pedagogika volného času*** (Bc. studium bylo zahájeno v roce 2006/07).
- Katedra sociálních studií a speciální pedagogiky využívá výuky předmětu tělesná výchova s metodikou pro studijní obory ***speciální pedagogika předškolního věku*** a ***speciální pedagogika pro vychovatele***, kterou zajišťuje KTV od roku 1990/00 (Bc. studium formou kombinovaného studia). Každý rok se jedná přibližně o 100 posluchačů.
- Ve spolupráci s Centrem distančního vzdělávání zajišťuje KTV od roku 1997/98 výuku předmětu ***metodika tělesné výchovy pro vychovatele*** (jedná se o 30–50 posluchačů).
- ***Neoborová tělesná výchova*** v rámci celé Technické univerzity v Liberci:

Studenti fakult textilní, hospodářské, mechatroniky, strojní a architektury mají možnost zapsat si do osobního studijního plánu předmět tělesná výchova v zimním i letním semestru. Studenti volili formu tělesné výchovy v závislosti na studijním programu své mateřské fakulty z následující nabídky:

1. ***Sportovní aktivity***: volejbal, fotbal, florbal, badminton, squash, aerobik, kondiční posilování, indoor cycling, jóga, plavání, horolezení na umělé stěně apod.
2. ***Kurzy***: vysokohorská turistika, vodácká turistika, cykloturistika, pohybový kurz (Chorvatsko), kurz plachtění (Chorvatsko), kurz instruktorů lyžování, kurz cvičitelů lyžování, kurz běžeckého lyžování, kurz sjezdového lyžování (Rakousko), kurz instruktorů snowboardingu

## 2.3 Obor sportovní management na FP TUL

Studium oboru SPMG bylo zahájeno v akademickém roce 1996/7. Zahrnuje jak teoretické, tak praktické předměty tělovýchovného charakteru, a především předměty ekonomického, právního a jazykového zaměření, které jsou zajištěny Hospodářskou fakultou TUL. Úspěšní absolventi mohou ve studiu pokračovat na oboru podniková ekonomie na Hospodářské fakultě TUL. Důraz je kladen na předměty obecného ekonomického základu. Studijní plán je směřován ke globálnímu pohledu na problematiku managementu a na široké uplatnění absolventa. Je multidisciplinárním oborem, který sleduje danou problematiku z pohledu filozofie, sociologie, anatomie, fyziologie, psychologie, ekonomie, marketingu a dalších. Společenskovědní a kinantropologické předměty zdůrazňují sport jako součást tělesné kultury. Oboru sportovní management na Technické univerzitě v Liberci v září roku 2015 končí akreditace a místo tohoto oboru se už letošní školní rok otevřel nový obor rekreologie.

### 2.3.1 Obor sportovní management v ČR

V České republice jsou další čtyři univerzity, které se také mohou pyšnit oborem sportovní management. Těžko říct, proč je tento obor v poslední době v úpadku. Někteří si myslí, že není uznávaný díky svému širšímu pohledu, který se nezaměřuje na problematiku do hloubky. Jiní tvrdí, že je menší zájem studentů o tento obor nebo nízká úroveň absolventů. Z mého pohledu je to nejideálnější způsob, jak skloubit vysokoškolské studium se sportem, a je to ideální volba pro ty, kteří by se v budoucnu chtěli uplatnit kdekoli ve sportovním prostředí.

V dnešní době jsou na území ČR tyto univerzity s oborem SPMG:

#### **Masarykova univerzita v Brně**

Fakulta sportovních studií

Studijní program Tělesná výchova a sport

Studijní obor: *Management sportu*

*Schválená akreditace do roku 2013*

#### **Univerzita Hradec Králové**

Fakulta informatiky a managementu

Studijní program: Ekonomika a management

Studijní obor: *Sportovní management*

*Schválená akreditace do roku 2016*

#### **Univerzita Karlova v Praze**

Fakulta tělesné výchovy a sportu

Studijní program: Tělesná výchova a sport

Studijní obor: *Management tělesné výchovy a sportu*

*Schválená akreditace do roku 2017*

**Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava**

Ekonomická fakulta

Studijní program: Ekonomika a management

Studijní obor: *Sportovní management*

*Schválená akreditace do roku 2015*

## **3 Management**

### **3.1 Pojem management**

V dnešní době má management již mezinárodní platnost a používá se téměř po celém světě. Je to anglický pojem, který by se v českém jazyce dal přeložit jako „řízení“. Nicméně řízení je velice široký pojem, který se prolíná v různých systémech, např. v biologických, technických, společenských atd. Kdežto management je řízením v organizacích. Zabývá se řízením skupin a jednotlivců v uspořádaném ekonomicko-sociálním prostředí. Podle Blažka (BLAŽEK, 2011, s. 12.) lze management chápat jako „proces koordinování činností skupiny pracovníků, realizovaný jednotlivcem nebo skupinou lidí za účelem dosažení určitých výsledků, které nelze dosáhnout individuální prací“.

Management je proces systematického plánování, organizování, vedení lidí a kontrolování, směřující k dosažení cílů organizace. O proces se jedná z důvodu, že jde o soustavu následných aktivit a úkolů, které jsou vzájemně propojené. Všechny výše uvedené manažerské aktivity jsou nedílnou součástí procesu řízení, který je zaměřený na dosažení cílů. To znamená, že aktivity a úkoly jsou odvozovány z cílů stanovených členům organizace. (BĚLOHLÁVEK, aj., 2006.)

### **3.2 Sportovní management**

Z literatury vyplývá, že tento obor neměl jednoduchý vývoj, v reálním životě fungoval po staletí. V dnešním moderním světě si jej vynutila sama tělovýchovná a sportovní praxe. SPMG, přeloženo z anglického „sport management“, lze chápat jako způsob uceleného řízení tělovýchovných a sportovních svazů, spolků, klubů, tělovýchovných jednot, družstev, které alespoň z části realizují podnikatelsky orientované aktivity. Je to velice rozsáhlý obor, který sahá až do oblasti administrativy, uplatnění komerčních zájmů v oblasti sportu nebo rozmístění velkých finančních částek, které ve sportu kolují. V podnikatelském sektoru se jedná také o způsob řízení výroby sportovního zboží či provozování placených sportovních služeb (např. fitness).

Pojem SPMG můžeme rozdělit na dvě základní skupiny: sport vs. management a komerce. Management a komerce zahrnují jak manažerské funkce (vedení, plánování atd.), tak i oblasti, jako je účetnictví, marketing, ekonomie, finance a právo.

Komponenta sportu zahrnuje v oblasti managementu sportu diváka, který se vyznačuje jako potenciální zákazník. (DURDOVÁ, 2002, s. 14.)

Naše společnost je závislá na specializovaných institucích a organizacích poskytujících požadované výrobky a služby. Tyto organizace jsou řízeny a ovládány lidmi, kteří se nazývají manažeři.

### 3.3 Činnost sportovního manažera

Mezi hlavní činnosti sportovního manažera patří především zbavit samotného závodníka starostí, které by ho zatěžovaly a odváděly pozornost od jeho hlavní náplně, jako je trénink a sportovní výkon. Mezi další činnosti sportovního manažera patří např. zabezpečit organizačně trénink, finančně pokrýt soutěže a vést jednání se sponzory. Práce sportovního manažera je hodně blízká práci trenéra. Například při hledání vhodného hráče či závodníka do týmu. Společně by měli tvořit tým a v menších sportovních klubech se stává, že trenér plní i funkci manažera.

#### 3.3.1 Základní oblasti činnosti sportovního manažera

V procesu řízení řeší sportovní manažer typické úkoly, jako je plánování, organizování, výběr, vyhledávání a rozmisťování lidí, jejich vedení a kontrola, komunikace, marketing, sportovní reklama, sponzoring, znalost právních norem, věcné a formální náležitosti k transferu hráčů. Způsob řízení jednotlivých organizačních celků v TVS se nutně odvíjí od typických činností manažerů, kteří ho realizují.

- *Manažer na úrovni vedení sportovní činnosti:* vedoucí sportovních družstev i jednotlivců ve vyšších soutěžích, specialisté vyškolení pro sportovní akce jako příprava mistrovství světa, Evropy, příprava olympijských her, gymnestrády atd., specialisté pro uplatnění sportu ve volném čase lidí, v pracovním procesu, mezi zdravotně handicapovanými lidmi atd.
- *Manažer na úrovni řízení určitého sportovního spolku:* členové výkonných výborů sportovních a tělovýchovných svazů, sekretáři svazu, vedoucí sportovních středisek řízených armádou a policií.
- *Manažeri v podnikovém sektoru:* výroba sportovního zboží či provozování placených tělovýchovných služeb, vedoucí fitness, vedoucí výroby sportovního nářadí a náčiní, pracovníci reklamních a marketingových agentur pro TVS apod. (ČÁSLAVOVÁ, 2000, s. 14–19.)

## 4 Hodnocení vysokých škol v ČR

Hodnocením českých vysokých škol se zabývají jak agentury, tak instituce, média, ale i samotné univerzity. K porovnávání přitom často chybí všeobecně přístupné, srozumitelné a srovnatelné informace o zaměřeních a funkcích. Hodnotící žebříčky, které se v posledních letech ve světě objevují, se většinou zaměřují pouze na nejsnáze měřitelné ukazatele, jako je například výkonnost škol ve vědě a výzkumu či podíl doktorandů na počtu všech studentů. Nejdůležitější zastoupení má však Akreditační komise ČR, která rozhoduje o udělení akreditací a licencí vysokým školám.

### 4.1 Akreditační komise MŠMT

Akreditační komise (dále jen „AK“) zřízená podle českého vysokoškolského zákona je nezávislým kolektivním státním orgánem o 21 členech, který má za úkol pečovat o kvalitu vysokoškolského vzdělávání a posuzovat jak vzdělávací, tak vědeckou, výzkumnou a vývojovou, stejně jako uměleckou nebo jinou tvůrčí činnost českých vysokých škol. Zřízena byla v roce 1990. Zákon o vysokých školách upravuje její postavení a pravomoci. Materiálně a finančně její činnost zajišťuje Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „MŠMT“). (*STATUT AKREDITAČNÍ KOMISE*, 2004.)

- a) Hodnotí činnost vysokých škol a kvalitu akreditovaných činností a zveřejňuje výsledky hodnocení.
- b) Posuzuje další záležitosti týkající se vysokého školství, které jí předloží ministr, a vydává k nim stanovisko.  
(*STATUT AKREDITAČNÍ KOMISE*, 2004)

Proces hodnocení vysokých škol probíhá na základě dotazníku AK, který se skládá z části textové, tabulkové a z příloh. Výsledky šetření posuzuje pracovní skupina, která by v rámci hodnocení měla danou instituci i navštívit. Dotazníky mívají jednotnou formu, ta je pouze upravována podle specifických podmínek hodnocených škol. Některé univerzity s tímto procesem nesouhlasí vzhledem k zaujatosti a nedokonalosti hodnoticího systému.

AK pro posouzení kvality a činnosti vytváří pracovní skupiny, které zkoumají z organizačního a obsahového hlediska následující oblasti:

- všeobecnou charakteristiku fakulty (univerzity),
- studium a studijní programy,
- vědeckou, výzkumnou, vývojovou, uměleckou a další činnost,
- personální zabezpečení,
- informační a přístrojové zabezpečení,
- finanční zabezpečení,



- organizační strukturu,
  - vnitřní hodnocení.
- (VINŠ, 2004, s. 9–11.)

## 4.2 Centrum pro studium vysokého školství

Je jednou z dalších institucí, které se zabývají hodnocením vysokých škol v ČR. Vzniklo v roce 1991 reorganizací Ústavu pro rozvoj vysokého školství. V lednu 2007 se Centrum pro studium vysokého školství (dále jen „CSVŠ“) transformovalo ve veřejnou výzkumnou instituci CSVŠ, jejímž zřizovatelem je MŠMT. Hlavním cílem instituce je „zabývat se výzkumem a vývojem v oblasti terciárního vzdělávání. Plní úlohu Národního centra distančního vzdělávání a národního střediska ve smyslu mezinárodních úmluv o uznávání dokladů o vzdělávání,“ uvádí *CENTRUM PRO STUDIUM VYSOKÉHO ŠKOLSTVÍ* ([http://www.csvs.cz/csvs\\_ov.shtml](http://www.csvs.cz/csvs_ov.shtml))

Organizační strukturu CSVŠ tvoří 4 oddělení:

- oddělení výzkumu;
- Národní centrum distančního vzdělávání;
- Středisko pro ekvivalenci dokladů o vzdělání ENIC/NARIC;
- ekonomické oddělení.

Oddělení výzkumu se zabývá hodnocením vysokých škol. Činnost tohoto výzkumu se především soustředí na:

- formulaci koncepcí a strategií rozvoje terciárního vzdělávání;
- hodnocení kvality systémů terciárního vzdělávání;
- problematiku vysokoškolských studentů;
- mechanismy řízení a financování vysokých škol;
- Boloňský proces – vytváření Evropského prostoru vysokoškolského vzdělávání;
- spolupráci VŠ se zaměstnavateli a poradenskou činnost vysokých škol;
- vlivy demografického vývoje na terciární vzdělávání;
- internacionalizaci terciárního vzdělávání. ([http://www.csvs.cz/csvs\\_ov.shtml](http://www.csvs.cz/csvs_ov.shtml))

Výzkumná činnost CSVŠ se snaží v období po roce 2011 ve svém dlouhodobém záměru soustředit především na zohlednění potřeb vysokoškolského vzdělání jako celku národního i mezinárodního vývoje a snaží se je rozvíjet v níže uvedených oblastech.

1. Přechod k univerzálnímu vysokému školství.
2. Zajišťování kvality ve vysokém školství.
3. Výzkumná a tvůrčí role vysokoškolských institucí.
4. Výzkum studujících.
5. Studium demografického vývoje a jeho možných dopadů na české vysoké školství.

6. Diverzifikace, typologie, strukturované studium v mezinárodní perspektivě a situace v českém vysokém školství.
7. Vysokoškolské instituce a jejich proměňující se vztah vůči společnosti.  
([http://www.csvs.cz/csvs\\_ov.shtml](http://www.csvs.cz/csvs_ov.shtml))

Oddělení výzkumu se na základě požadavků MŠMT věnuje dalším činnostem. Jedná se především o aktivity krátkodobého a aplikovaného charakteru, vývojové činnosti, monitorování apod.

- mapování tvůrčích činností na vysokých školách;
- vztah vysokého školství s ostatními sektory vzdělávací soustavy;
- analýza „Hodnocení vysokých škol a fakult Akreditační komisí ČR“ za uplynulých 5 let;
- projekty U-map a U-multirank ([http://www.csvs.cz/csvs\\_ov.shtml](http://www.csvs.cz/csvs_ov.shtml))

### 4.3 Rada vysokých škol

Rada vysokých škol (dále jen „RVŠ“) se zajímá o činnost a kvalitu vysokých škol. Je orgánem reprezentace vysokých škol daným zákonem č. 111/1998 Sb., o vysokých školách.

Podle obecné působnosti se RVŠ zabývá „rozvojem, ekonomickým zabezpečením, právní úpravou, činností, organizací a řízením VŠ a zásadními věcmi týkajícími se rozvoje, činnosti a zájmů vysokých škol a jejich učitelů, studentů a zaměstnanců, zaujímá k nim stanoviska a doporučení pro MŠMT a jiné orgány a instituce“.  
(<http://www.radavs.cz/clanek.php?c=1075&oblast=0>)

Rada vysokých škol projednává a přijímá stanoviska zejména k návrhům na přípravu, tvorbu a rozpis státních rozpočtových prostředků pro vysoké školy, zákonů a jiných právních předpisů, na zřízení (rozdělení, zrušení) vysokých škol, na organizaci a složení AK a na zřízení a ustavení poradních orgánů MŠMT a na zřízení nebo zrušení ústavů a pracovišť v resortu MŠMT, jejichž předmětem činnosti jsou věci vysokých škol a vysokoškolského vzdělávání. (*STATUT RADY VYSOKÝCH ŠKOL*)

#### 4.3.1 Středisko vzdělávací politiky

Středisko vzdělávací politiky (dále jen „SVP“) je pracovištěm Pedagogické fakulty Univerzity Karlovy v Praze. Cílem činnosti je poznání celkového vztahu vzdělávání a společnosti, rámce vývoje ekonomiky a společnosti. SVP usiluje o vzájemné propojování vývoje v jednotlivých oblastech a o vyhodnocování stavu a vývoje českého školství v národním i v mezinárodním kontextu. Ve své činnosti SVP využívá spolupráce s širokým okruhem odborných institucí a expertů. Od roku svého založení v roce 1994 se zaměřuje na 3 oblasti:

- Řešení projektů výzkumného i aplikovaného charakteru, vytváření vlastní poznatkové základny a její předávání a zveřejňování v odborné i širší veřejnosti.
- Formulování základních východisek a cílů vzdělávací politiky a návrh konkrétních strategií a postupů.
- Soustavné sledování aktivit Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj (dále jen „OECD“), Evropské komise a dalších významných mezinárodních organizací v oblasti školství, vzdělávání a rozvoje lidských zdrojů, šíření a využívání výsledků jejich práce v České republice.  
(<http://www.strediskovzdelavacipolitiky.info/>)

#### 4.4 Hodnocení vysokých škol Střediskem vzdělávací politiky 2012

Středisko vzdělávací politiky Pedagogické fakulty UK se už několik let věnuje srovnávání funkcí a profilů veřejných vysokých škol. Při hodnocení používá metodiku, která se používala už v předchozích letech. Nově je však postavena na analýzách více než stovky dalších údajů, které byly získány z různých zdrojů, o každé univerzitě a fakultě za roky 2010 a 2012. Bylo tak vytvořeno několik desítek ukazatelů, s jejichž pomocí pak byly hodnoceny funkce jednotlivých vysokých škol a fakult.

Při hodnocení jde o stejný počet škol jako v roce 2010. Jedná se tedy o 26 českých veřejných škol a 138 jejich fakult. Univerzity a fakulty nejsou zobrazeny v žebříčku, ale prostřednictvím ukazatelů se SVP snaží definovat zaměření univerzity či fakulty a popsat její silné a slabé stránky. Srovnání v roce 2012 (tabulka č. 1) vychází z šesti základních funkcí (dimenzí) vysokých škol:

- *Studijní* funkce se orientuje na školy magisterského a bakalářského studijního programu.
  - *Mezinárodní* vypovídá o zapojení do mezinárodních aktivit, počtu studujících cizinců, získání zahraničních finančních prostředků a rozsahu výměn studentů.
  - *Výzkumná* charakterizuje rozsah a úroveň jak vědecké, výzkumné a vývojové, tak i umělecké činnosti vysoké školy v mezinárodním i národním kontextu.
  - *Podnikatelská* vyjadřuje míru spolupráce s vnějšími partnery a výši získaných neveřejných prostředků.
  - *Regionální* poukazuje na orientaci vysoké školy na regionální problematiku, na územní rozmístění jejích studentů a na míru její spolupráce s kraji a městy.
  - *Celoživotní* funkce se soustředí na to, do jaké míry se vysoká škola zaměřuje na další vzdělávání a vzdělávání dospělých.
- (STŘEDISKO VZDĚLÁVACÍ POLITIKY 2012, s. 2–3.)

Tabulka č. 1: Funkce a profily: Veřejné vysoké školy v ČR.

Funkce a profily: Veřejné vysoké školy v ČR		Studijní	Mezinárodní	Výzkumná/ umělecká	Podnikatelská	Regionální	Celoživotní
UK v Praze	UK	*****	****	****	****	**	****
JU v Českých Budějovicích	JU	**	*	** **	**	*****	****
UJEP v Ústí nad Labem	UJEP	*	**	*	*	*****	****
Masarykova univerzita v Brně	MU	****	****	****	****	****	****
UP v Olomouci	UP	***	**	****	****	****	****
VFU Brno	VFU	****	*****	***	*****	**	*****
OU v Ostravě	ou	**	**	**	**	*****	****
Univerzita Hradec Králové	UHK	*	**	*	**	*****	****
SU v Opavě	SU	*	**	*	***	*****	****
ČVUT v Praze	ČVUT	***	****	*****	****	**	***
VŠCHT v Praze	VŠCHT	*****	*****	*****	****	*	***
ZČU v Plzni	ZČU	**	***	***	****	*****	****
TU v Liberci	TUL	**	****	***	*****	*****	***
Univerzita Pardubice	UPa	**	**	*****	**	****	***
VUT v Brně	VUT	***	*****	*****	****	**	**
VŠB-TU Ostrava	VŠB-TU	***	**	***	****	*****	***
Univerzita T. Bati ve Zlíně	UTB	**	*	**	**	*****	****
VŠE v Praze	VŠE	***	***	**	*	*	**
ČZU v Praze	ČZU	**	***	***	****	**	****
Mendelova univerzita v Brně	MENDELU	***	**	***	****	*****	***
AMU v Praze	MU	*****	*****	***	*	****	**
AVU v Praze	VU	*****		**	*	****	*
VŠUP v Praze	ŠUP	***	*****	*	*	*****	*****
JAMU v Brně	JAMU	*****	***	**	**	****	****
VŠ polytechnická Jihlava	ŠPJ	*	*	*	***	*****	***
VŠTE v Českých Budějovicích	ŠTE	*	*	*	*	*****	****

(Lidové noviny – Akademie, 17. 2. 2012)

Další indikátor při hodnocení se zabývá průběhem studia od začátku až po přechod do práce. Díky tomu, že loni byla nastavena nová pravidla financování vysokých škol, lehce klesla motivace vysokých škol nabírat co nejvíce studentů. Výrazně se posílila kvalitativní kritéria na úkor kvantitativních. V hodnocení (tabulka č. 2) lze vidět, že rozdíly mezi školami a fakultami jsou výrazně ovlivněny oborem a regionem. Větší šanci na uplatnění svého oboru v praxi mají především absolventi lékařských, právnických, zemědělských a přírodovědeckých fakult, kde se míra nezaměstnanosti dostala přes 8 %. Na obrázku porovnáváme následující faktory:

1. Zapsaní studenti 2012 – studenti, kteří byli přijati a zapsali se do studia.
2. Šance na přijetí – procento přijatých uchazečů.
3. Preference při zápisu – podíl zapsaných a přijatých uchazečů ke studiu.
4. Neúspěšně ukončili studium – podíl studentů, kteří do konce roku 2011 ukončili studium neúspěšně.
5. Přestoupili jinam – podíl studentů, kteří do konce roku 2011 přestoupili na jinou fakultu nebo školu.
6. Prodlužování studia – podíl zapsaných studentů (2005 a 2007), kteří byli na konci roku 2011 ještě stále studující.

7. Úspěšní absolventi – podíl zapsaných, kteří do konce roku 2011 úspěšně absolvovali.
8. Bakaláři pokračující ve studiu – podíl absolventů z roku 2010–2011, kteří pokračují ve studiu a byli ke konci roku 2011 zapsaní.
9. Nezaměstnanost absolventa – podíl absolventů z roku 2010–2011, kteří jsou nezaměstnaní do jednoho roku po absolvování.  
(KIRCHMAYER 2010, s. 37.)

Tabulka č. 2: Průběh studia od přijímacího řízení po přechod absolventů na trh práce.  
(Lidové noviny – Akademie, 17. 2. 2012.)

### Průběh studia od přijímacího řízení po přechod absolventů na trh práce

Veřejné vysoké školy v ČR	zapsal studiet 2011	šance na přijetí	preferce při zápisu	neúspěšné ukončení studia	prodlužování studia	úspěšní absolventi	bakaláři pokračující ve studiu	nezaměstnanost absolventů	průměrná mzda absolventů
UK	8770	44 %	87 %	37 %	18 %	45 %	75 %	2 %	30940
JU	4017	71 %	73 %	41 %	6 %	51 %	58 %	5 %	
UJEP	3400	62 %	83 %	52 %	12 %	35 %	54 %	5 %	25414
MU	8799	45 %	78 %	50 %	9 %	40 %	73 %	5 %	29588
UP	5509	42 %	84 %	38 %	7 %	52 %	66 %	5 %	27197
VFU	585	54 %	72 %	31 %	7 %	60 %	93 %	6 %	25992
OU	3410	36 %	97 %	38 %	4 %	56 %	57 %	6 %	25210
UHK	2724	47 %	76 %	34 %	8 %	56 %	51 %	4 %	28057
SU	2736	69 %	88 %	50 %	4 %	31 %	65 %	1 %	25184
ČVUT	5912	75 %	80 %	61 %	6 %	32 %	73 %	4 %	37378
VŠCHT	1161	69 %	76 %	65 %	4 %	30 %	88 %	2 %	36082
ZČU	5213	60 %	86 %	52 %	5 %	43 %	68 %	4 %	
TUL	2723	71 %	77 %	55 %	8 %	37 %	72 %	4 %	30662
UPa	3614	64 %	75 %	47 %	7 %	36 %	73 %	8 %	26598
VUT	5509	77 %	79 %	56 %	3 %	41 %	78 %	5 %	32719
VŠB-TU	5959	72 %	90 %	58 %	3 %	39 %	81 %	7 %	30978
UTB	3413	54 %	91 %	36 %	3 %	55 %	74 %	7 %	33331
VŠE	3490	50 %	91 %	34 %	6 %	60 %	94 %	2 %	51744
ČZU	6010	80 %	82 %	50 %	4 %	45 %	83 %	4 %	31755
MENDEU	2889	49 %	90 %	49 %	5 %	46 %	85 %	11 %	24724
AMU	186	16 %	93 %	12 %	9 %	79 %	86 %	1 %	25902
AVU	46	18 %	98 %	10 %	4 %	86 %		4 %	
VŠUP	59	7 %	100 %	12 %	30 %	55 %		10 %	
JAMU	168	28 %	92 %	19 %	7 %	73 %	76 %	5 %	19961
VŠPJ	1337	64 %	85 %	43 %	7 %	50 %	35 %	13 %	
VŠTE	1817	83 %	78 %	30 %	6 %	65 %		21 %	

Dále se hodnotí jednotlivé fakulty. V této práci bych se věnovala pouze fakultám pedagogickým a tělovýchovným, mezi které je zařazeno 12 fakult veřejných vysokých škol v ČR. V následujících obrázcích (tabulka č. 3 a 4) můžeme vidět, jak si vede Fakulta přírodovědně-humanitní a pedagogická TUL v Liberci.

Tabulka č. 3 a 4: Funkce a profily, pedagogické a tělovýchovné fakulty.

Funkce a profily, pedagogické a tělovýchovné fakulty		Studijní	Mezinárodní	Výzkumná/umělecká	Regionální	Celoživotní
Pedagogická fakulta UK	PedF UK	***	***	***	***	*****
Fakulta tělesné výchovy a sportu UK	FTVS UK	***	***	***	***	*****
Pedagogická fakulta JU	PFJU	*	*	*	*****	* * *
Pedagogická fakulta UJEP	PF UJEP	*	**	*	*****	*****
Pedagogická fakulta MU	PdF MU	**	***	***	***	*****
Fakulta sportovních studií MU	FSpS MU	***	***	**	***	****
Pedagogická fakulta UP	PdF UP	***	*	**		*****
Fakulta tělesné kultury UP	FTK UP	**	*	***	*****	*****
Pedagogická fakulta OU	PdF OU	**	*	*	*****	*****
Pedagogická fakulta UHK	PdF UHK	**	**	*	*****	*****
Fakulta pedagogická ZČU	FPEZČU	**	***	**	*****	****
Fakulta přírodovědně-humanitní a pedagogická TUL	FP TUL	*	***	**	*****	***

Pedagogické a tělovýchovné fakulty	Průběh studia od přijímacího řízení po přechod absolventů na trh práce								
	zapsaní studenti 2011	šance na přijetí ke studiu	preference při zápisu	neúspěšné ukončení studia	prodlužová- ní studia	úspěšní absolventi	bakaláři pokračující ve studiu	nezaměst- nanost absolventů	průměrná mzda absolventů
<b>PedF UK</b>	1100	28 %	84 %	33 %	18 %	48 %	62 %	1 %	23999
<b>FTVS UK</b>	480	40 %	92 %	44 %	3 %	53 %	87 %	2 %	32947
<b>PF JU</b>	1208	63 %	70 %	42 %	6 %	48 %	35 %	4 %	
<b>PF UJEP</b>	1037	52 %	80 %	45 %	19 %	36 %	37 %	4 %	23870
<b>PedF MU</b>	1831	45 %	70 %	44 %	10 %	46 %	76 %	4 %	22446
<b>FSpS MU</b>	378	28 %	87 %	37 %	11 %	51 %	73 %	5 %	29485
<b>PdF UP</b>	1174	31 %	79 %	23 %	4 %	73 %	49 %	4 %	22105
<b>FTK UP</b>	541	53 %	84 %	45 %	17 %	38 %	55 %	2 %	28758
<b>PdF OU</b>	1051	27 %	98 %	31 %	3 %	65 %	45 %	3 %	27174
<b>PdF UHK</b>	1233	39 %	83 %	24 %	9 %	63 %	46 %	3 %	24055
<b>FPEZČU</b>	730	36 %	81 %	47 %	7 %	47 %	66 %	4 %	
<b>FPTUL</b>	862	62 %	66 %	50 %	8 %	42 %	50 %	4 %	24323

(Lidové noviny – Akademie, 17. 2. 2012.)

## 4.5 Hodnocení TUL a FP

V porovnání s výsledky hodnocení vysokých škol v ČR z roku 2010 došlo k mnoha posunům ve výsledcích. Pozitivně lze hodnotit vývoj na Technické univerzitě v Liberci (TUL), která se výrazně zlepšila ve třech funkcích, především ve funkci mezinárodní. Velmi se jí daří v podnikatelské funkci, kde získala plný počet bodů. Je vidět, že v regionální a mezinárodní funkci nezaostává za ostatními univerzitami. O nižší úrovni v oblasti studijní činnosti svědčí pouze 2 body z 5. Z žádného hodnoticího parametru nezískala minimum bodů. V porovnání s ostatními univerzitami je ve většině hodnocení průměrná.

Při hodnocení FP je vidět, že se velmi podobá hodnocení TUL v Liberci. Velmi dobře si vede v regionální funkci, kde získala 5 bodů z 5, opět oproti hodnocení z roku 2010 se výrazně zlepšila ve funkci mezinárodní, až o 2 body. Pouze 1 b., což je minimum, získala činnost v oblasti pedagogiky a tělovýchovy. Pouze pět fakult nedosáhlo minimálního počtu bodů (1 b.) v hodnocení funkce a profilů pedagogických fakult a FTVS, a tudíž bych fakultu hodnotila průměrně v porovnání s ostatními fakultami.

## 5 Ekonomie vzdělávání

Společnost je minimálně od doby, kdy se začala zaznamenávat historie, potažmo historie školství, vedena ekonomickými principy. Ty se prosazují jak ve vzdělání, tak i ve školství. Několik desítek let zpět začaly být zkoumány i po vědecké stránce. Vznikl speciální obor, který se zabývá stykem mezi ekonomikou a vzděláváním, kterému se v české terminologii říká *ekonomie vzdělávání*. (PRŮCHA, 2000.)

Tento obor zkoumá širokou škálu témat, ale především se jedná o:

- Záležitosti týkající se financování školství, efektivnosti prostředků vynakládaných na vzdělávání v rámci vzdělávacích systémů a škol.
  - Vztahy mezi vzděláním lidí a jejich uplatněním na trhu práce.
- (PRŮCHA, 2000, s. 67.)

### 5.1 Náklady na vzdělávání

Nejvíce peněžních prostředků se vynakládá na vzdělání v celku národních vzdělávacích systémů. „Výdaje na vzdělávání jsou investice, která může přispívat k ekonomickému růstu, zvyšovat produktivitu práce, napomáhat rozvoji jednotlivců a celé společnosti a snižovat sociální nerovnost.“ (*EDUCATION AT A GLANCE: OECD Indicators 1997*, s. 51). A podle toho se pak vyhodnocuje v jednotlivých státech, jaké finanční prostředky z hrubého domácího produktu vynaloží stát na vzdělávání. V důsledku toho se řeší dva problémy:

- Na jedné straně se analyzují náklady na vzdělávání z hlediska struktury výdajů: Sleduje se, jaké finanční prostředky jsou vynakládány na primární, sekundární a terciární vzdělávání, jaká je velikost výdajů na vzdělávání v průměru na jednoho studenta, jaké podíly v nákladech na vzdělávání představují platy pracovníků.
- Na druhé straně se různé ekonomické ukazatele vzdělávání srovnávají mezi jednotlivými zeměmi, takže se rozvinula mezinárodní komparace ekonomických indikátorů vzdělávání. Ta je uplatňována zvláště v souboru indikátorů v zemích OECD, zahrnujících i Českou republiku. (PRŮCHA, 2000, s. 68.)

### 5.2 Efektivnost a kvalita vzdělávání

Čím více se stát snaží financovat vzdělávací služby, tím více je namístě otázka, zda tyto výdaje na vzdělávací služby jsou využívány efektivně. A proto se tím začala z vědeckého hlediska zabývat speciální disciplína „ekonomie vzdělávání“ speciální *teorií o efektivnosti a kvalitě vzdělávání*. Dále, se zabývá kategorií *návratnosti vzdělávání*, což znamená, že mapuje, zda se finanční prostředky, které byly vynaloženy na vzdělávání, poté odrazí v příjmech jednotlivce, v jeho budoucím uplatnění.

A co se týče *efektivnosti a kvality vzdělávání*, většina politiků by si přála, aby vysokoškolské studium bylo umožněno všem zájemcům, ale na druhou stranu, aby byla udržena „vysoká kvalita“ škol. (PRŮCHA, 2000.)

### **5. 3 Vzdělávání a trh práce**

Vztah mezi získanou úrovní vzdělanosti a trhem práce je velice úzce spjat s následujícími klíčovými tématy:

- Přechod mladých lidí ze škol do zaměstnání.
  - Nezaměstnanost a její závislost na úrovni dosaženého vzdělání.
  - Neúspěšnost lidí ve školním vzdělávání a účinky na hospodářskou sféru.
  - Ekonomická návratnost vzdělání pro jednotlivce a společnost.
- (PRŮCHA, 2000, s. 72.)



## 6 Osobnost

Pro každého z nás je studium na vysoké škole životní událostí, která nás posouvá v mnoha směrech dopředu. Sportovní management je jedním z oborů, které s tímto pojmem úzce souvisí. Během studia máme možnost se rozvíjet, a to jak po stránce fyzické, tak po stránce psychické a duševní. Jen málokterý jiný obor má zahrnut ve svém studijním plánu tak velký výběr sportovních aktivit a kurzovní výuku. Dále je pro náš obor výhodou široký rozsah předmětů, který sahá až do filozofie, psychologie, ekonomie, práva, cizích jazyků, anatomie, fyziologie a dalších. Jako obrovskou výhodou bych také viděla spolupráci při pořádání velkých sportovních akcí, která pro nás do budoucna bude velkým plusem z hlediska získání praktických zkušeností.

Osobnost je základním předmětem psychologie. Můžeme se však setkat s různými přístupy k osobnosti, různými metodami poznávání osobnosti a definicemi.

Nejčastěji se setkáváme s následujícími důrazy:

- Osobnost je individualita, každý se skládá z jiných částí, které jsou vzájemně propojeny a souvisejí spolu, dohromady tvoří jedince, nějaký psychologický celek.
- Osobnost je člověk. Jedná se o rozhodující se a jednající bytost, která je zdrojem, tvůrcem, iniciátorem atd.
- Osobností se člověk liší od ostatních lidí. Každý z nás je jedinečný, individuální a nezastupitelný.  
(HELUS, 2004, s. 85.)

Říčan definuje osobnost především v pozitivním smyslu. Kdo je sám sebou, je zodpovědný za své činy, když nikoho nenapodobuje, když jedná s vědomím... Osobnosti je taky dána kontrola nad jejími činy a míra, jak uvědoměle situace kolem sebe během života řeší. V další definici se zaměřuje na psychickou individualitu jedince, u níž je důležitá hlavně odlišnost jedince od ostatních téhož věku a stejné kultury. (ŘÍČAN, 2004.)

### 6.1 Osobnostní rozvoj

Osobnostní rozvoj podle Heluse navazuje na zrání a psychický vývoj, ale jde daleko za jejich možnosti, otevírá člověku kvalitativně vyšší perspektivy. Podstatou osobnostního rozvoje je, že jedinec nejen získává osobní zkušenosti, dané tím, co on sám prožil, prodělal a zkusil, ale že si přisvojuje i zkušenosti společensko-historické. Společensko-historickými zkušenostmi myslíme výsledky dějinné produktivní aktivity lidí, zpředmětněné ve výsledcích práce, vědy, umění, sociálně politického a organizačního úsilí apod. (HELUS, 1990, s. 8.)

V Pedagogickém slovníku (PRŮCHA, aj. 1995.) popisují osobnostní rozvoj jako: „model výchovy a vzdělávání, který klade důraz na rozvoj. Žák je chápán jako: 1. Svěbytná osobnost, nikoli jako objekt manipulace, 2. Osobnost, která se rozvíjí, 3. Možnosti osobnosti je nutné aktualizovat, jinak nebudou nikdy plně využívány, 4. Osobnost, která má převzít rozvoj do svých rukou, by neměla spoléhat na vnější vlivy. Mezi základní prvky tohoto osobnostně rozvíjejícího modelu patří saturování žákovských potřeb, podpora sebevýchovy, sebevzdělávání a sebezdokonalování, vedení k odpovědnému projektování vlastní životní dráhy, vytváření bohatého spektra zájmů, rozvíjení způsobilosti se učit, zamýšlet se nad sebou samým, rozhodovat se pro hodnotné cíle.“

## 7 Klíčové kompetence

### 7.1 Kompetence

Kompetence jsou pojmem nadřazeným klíčovým kompetencím. Je to schopnost jedince využívat svých znalostí, dovedností, vědomostí za účelem dosažení svých cílů. Umět správně vyhodnotit danou situaci. Dalo by se také říct, že se jedná o způsob chování, který je u každého jedince odlišný tím, jak své chování ovládá a zvládá dané situace.

Základní charakteristické znaky kompetence podle Vetešky a Tureckiové jsou:

- **Kompetence je vždy kontextualizovaná** – tzn., že je vždy zařazena do určitého prostředí či situace. Je vyhodnocována a spoluvytvářena také předchozími znalostmi, zkušenostmi, zájmy a potřebami ostatních účastníků situace.
- **Kompetence je multidimenzionální** – je složena z různých zdrojů (informace, znalosti, dovednosti, představy, postoje, jiné dílčí kompetence atd.). Předpokládá se efektivní využití těchto zdrojů, které jsou propojovány se základními dimenzemi lidského chování.
- **Kompetence je definovaná standardem** – úroveň kompetence je předem už určená a umožňuje to jedinci, aby sám dokázal kompetenci změřit, vyhodnotit a také demonstrovat.
- **Kompetence má potenciál pro akci a rozvoj** – kompetence se získává a rozvíjí během vzdělávání a učení.

(VETEŠKA, J. – TURECKIOVÁ, M., 2002, s. 31–32.).

Základem každé úspěšné organizace je manažer. A jelikož bych se do budoucna chtěla stát schopnou manažerkou, ráda bych věděla, na jaké oblasti bych se měla zaměřit v oblasti osobnostního rozvoje. Manažerské kompetence můžeme rozdělit do následujících skupin. Mezi základní lze řadit:

- **Podnikatelský postřeh** – člověk se dokáže za různých situací rozhodnout a usnadňuje mu to řízení a pochopení dané práce.
- **Vůdcovské schopnosti** – do této skupiny můžeme zařadit schopnost řídit, inspirovat, konzumovat.
- **Znalost nástrojů lidských zdrojů** – vyžaduje dobrou znalost vlastního personálu, kdo v čem vyniká a jakou práci by měl vykonávat.
- **Schopnost strategického plánování a inovačního myšlení**  
(KOCIÁNOVÁ, 2010.)

## 7.2 Klíčové kompetence

Klíčové kompetence (dále jen „KK“) jsou znalosti a dovednosti, které se zabývají rozvíjením osobnosti z pohledu výchovy a dalšího vzdělávání. Jsou používány na libovolný obsah, proto o nich můžeme říci, že jsou obsahově neutrální. Získávání klíčových KK se řadí mezi celoživotní proces, který udržujeme novým učením a přeučováním. (BELZ – SIEGRIST, 2001.)

Belz a Siegrist definují klíčové kompetence na základě pracovního uplatnění a rekvalifikace podle tří odlišných přístupů:

- **Kognitivní přístup**, který přemýšlí nad povoláním jako prostředím jednání, v němž je hlavně vyžadován člověk se svou schopností myslet a řešit problémy. Kognice tedy znamená prognózovat, dát si pozor na chyby ve svém poznávacím procesu.
- **Přístup založený na analýze činností** se snaží ujasňovat, které základní schopnosti jsou potřebné k pružnému zvládnutí situací v zaměstnání. V dnešní době se mění profesní svět velkou rychlostí, a proto musí být profesně specifické jednání neustále modifikováno nebo nahrazeno novými prvky. Pro zvládnutí procesu jsou ovšem potřebné jiné schopnosti, představující trvalou hodnotu v procesu změn, a to jsou KK.
- **Přístup zaměřený na společnost** upozorňuje na to, že přístupy orientované na činnost jsou v mnoha podnikových vzdělávacích konceptech chápány jako tzv. adaptační kompetence, které slouží k přizpůsobení se vnitropodnikovým systémům.

(BELZ – SIEGRIST, 2001, s. 27–30)

## 7.3 Struktura klíčových kompetencí

Klíčové kompetence jsou součástí osobnosti, které jsou u každého jedince individuálně rozvinuté. Skládají se z různých schopností a jejich vzájemného ovlivňování. Jednotliví autoři se dívají na strukturu klíčových kompetencí různě. Pro tuto práci jsem zvolila pohled na strukturu od Belze, který popisuje strukturu klíčových kompetencí na třech úrovních. Základem používání kompetencí je individuální kompetence k jednání, která se vyvíjí ze spoluúčasti následujících třech kompetencí. (BELZ, 2001.)

### **Mezi sociální kompetence patří:**

Schopnost týmové spolupráce, kooperativnost, schopnost čelit konfliktům, komunikativnost. Jedná se tedy o schopnosti, které umožňují kompetentní kontakt s kolegy v práci, zákazníky, obchodními partnery aj.

### **Kompetenci ve vztahu k vlastní osobě se rozumí:**

- Umět zacházet sám se sebou, tj. nakládání s vlastní hodnotou.
- Schopnost být svým manažerem.

- Být reflexní sám vůči sobě.
- Vědomě rozvíjet vlastní hodnoty a lidský obraz.
- Umět posoudit sám sebe a dále se rozvíjet.

**Kompetenci v oblasti metod se rozumí:**

- Plánovitě uplatnit odborné znalosti, tzn. analyzovat, umět postupovat systematicky.
  - Vypracovávat tvořivé, neortodoxní řešení.
  - Strukturovat a klasifikovat nové informace.
  - Umět dávat věci do kontextu, poznávat souvislosti.
  - Kriticky přezkoumávat v zájmu dosažení inovací.
  - Schopnost zvažovat šance a rizika.
- (BELZ – SIEGRIST, 2001, s. 167.)

KK nestojí samostatně, nýbrž se protínají a jsou součástí procesu vzdělávání. Během životních zkušeností se člověk učí své dovednosti propojovat, a vytváří tak schopnosti, tímto procesem vznikají KK. Mezi základními stavebními kameny KK jsou v praxi často požadované následující schopnosti:

- komunikace a kooperace;
- řešení problémů a tvořivost;
- samostatnost a výkonnost;
- odpovědnost;
- přemýšlení a učení;
- argumentace.

(BELZ – SIEGRIST, 2001, s. 168.)

## 8 Metodická část

### 8.1 Metoda sběru dat

Při sběru základních dat jsem se rozhodovala, zda použít anketu, nebo dotazník. Někdo si může myslet, že tato slova jsou synonyma, ale z přečtené literatury, která se tímto tématem zabývá, vyplývá následující:

- **Anketa** je nesystematický průzkum názorů dotazu u obvykle malé skupiny respondentů, kteří nesplnili statistická kritéria, předpokládá se, že jde o předem neidentifikovanou skupinu respondentů. U ankety jde většinou o několik málo otázek, popřípadě o otázku jednu.
- Kdežto **dotazník** je zprostředkovaná forma dotazování, založená na písemné komunikaci mezi diagnostikem a vyšetřovaným. Podstatou dotazníku je uspořádaný soubor otázek, předkládaný písemně. Dotazník se většinou člení na tři části, i když to není samozřejmě závazné a podle podmínek může docházet k obměnám.

(KIRCHMAYER, 2010, s. 57; <http://cs.wikipedia.org/wiki/Anketa>)

Ve své práci jsem se inspirovala dotazníkem, který použil Andrej Kirchmayer, student Univerzity Palackého v Olomouci na Fakultě tělesné kultury ve své diplomové práci: „Osobnostný rozvoj a uplatnenie absolventov katedry rekreologie ako nástroj hodnotenia kvality študijného programu“. Student Andrej Kirchmayer před použitím dotazník na studentech několikrát testoval a jeho závěrečnou verzi, kterou publikoval ve své diplomové práci, jsem se rozhodla lehce poupravit pro účely našeho oboru a použít.

Dotazník je sestaven do čtyř oblastí. První tři se zabývají uplatněním absolventa a poslední část se zaměřuje na osobnostní rozvoj na základě získaných kompetencí.

1. Vaše současné zaměstnání – 4 otázky + 2 doplňující otázky.
2. Po absolvování studia SPMG – 6 otázek.
3. Zaměstnanost – 2 otázky (1 otázka dobrovolná) + 3 doplňující otázky.
4. Osobnostní rozvoj – 3 otázky.

Ve třetí části je jedna otázka dobrovolná, je zaměřená na čistou mzdu absolventů. V závěrečné části dotazníku je prostor pro identifikační údaje a respondent tam má prostor k osobnímu hodnocení studia nebo k případným dotazům.

Dotazník se skládá z 16 základních otázek a 7 doplňujících otázek, které se vyplňují jen v případě kladné nebo záporné odpovědi na předchozí základní otázku. Ze základních otázek je 5 otevřených, ve kterých respondent může odpovědět sám. Výhodou je, že se každý může vyjádřit podle sebe, nevýhodou pak bývá zpracování výsledků. Dalších 7 otázek je uzavřených dichotomických. U těchto otázek se může odpovídat pouze ano/ne. 1 otázka ze základních je polouzavřená. Do uzavřené se přidá kolonka „Jiné“, a tím se umožní respondentovi vyjádřit svůj názor. Poslední 3 otázky jsou typem baterie,

kde je více otázek na podobné téma uspořádáno do tabulek a hodnotí se na stupnici 1–7. Dotazník je uveden v příloze č. 1.

## 8.2 Průběh sběru dat

Téma bakalářské práce mi bylo zadáno už na začátku druhého ročníku (říjen 2012), protože se počítalo s delší dobou na získávání kontaktů.

V průběhu druhého ročníku jsem založila skupinu na Facebooku pro absolventy SPMG pod názvem: „Absolvent tuláckého sportovního managementu“, kam jsem přidala kontakty, které byly získány prostřednictvím kontaktu. Po krátké době mě kontaktoval jeden z bývalých studentů, který mě odkázal na již několik let založenou skupinu pod názvem: „Absolventi oboru sportovní management“, kde je k datu (březen 2013) ve skupině 92 absolventů SPMG. Prostřednictvím této skupiny jsem se snažila získat co nejvíce e-mailových adres pro následné odeslání dotazníků.

Dalším krokem pro získání kontaktů byla návštěva na studijním oddělení, kde mají každého absolventa archivovaného. Bohužel, archivace nebyla v elektronické podobě, proto jsem musela každého absolventa projít zvlášť. Už tady jsem zjistila, že asi bude problém získat kontakty na absolventy starších ročníků, jelikož do roku 2009 neuváděli své e-mailové adresy nebo adresy již neexistovaly.

V září 2013 jsem společně se Zdeňkem Žďánským, který úspěšně vystudoval tento obor v roce 2004, uspořádala sraz pro absolventy SPMG. Rozeslali jsme kolem 160 pozvánek v elektronické podobě, kde byly informace ohledně srazu. Pozvánka bude uvedena v příloze č. 2. Setkání se konalo v sobotu 1. 9. v S-klubu na harcovských kolejích, kde byla možnost v případě zájmu si během dne i zasportovat. Nikdo této nabídky nevyužil, tak jsme se sešli až kolem 18 h. v S-klubu, kde jsme měli rezervovanou část restaurace. Sešlo se nás celkově 25, převážně to byly starší ročníky, které se setkávají každý rok. Bylo to velice příjemné posezení, kde jsme si dali večeři, něco k pití, a při této příležitosti jsem využila uvolněné a přátelské atmosféry a absolventům rozdala dotazníky k mé bakalářské práci. Někteří je vyplnili ochotně a s radostí, někteří je vyplnili, ale nadšení zrovna nebyli, a tři absolventi mi dokonce dotazníky odmítli vyplnit.

Tuto formu získávání dat hodnotím jako úspěšnou. Osobní kontakt je asi jedna z nejvíce účinných forem sběru dat, kdy mi dotazník vyplnilo 23 z 25 absolventů. Nevýhodou je, že ne všichni jsou z Liberce a je pro ně obtížné a finančně náročné se na sraz dostat. Dalším minusem je, že se jedná o jedno pevné datum a určitě ne všem vyhovující.

V lednu 2013 proběhla další etapa sběru dotazníků. Největšími problémy výzkumu byly:

- Nedostatek kontaktů na absolventy;
- Nízká návratnost dotazníků.

Hlavním problémem bylo získat dostatečné množství dotazníků, které by bylo co nejvíce vypovídající o uplatnění absolventů SPMG. Abych mohla získat co nejvíce vyplněných dotazníků, musela jsem získat co největší množství kontaktů na respondenty. Proto bylo nezbytně nutné získávat „živé“ e-mailové adresy v průběhu šetření. Každý oslovený absolvent byl požádán o poskytnutí kontaktu na spolužáky nebo přeposlání dotazníku. Opětovné kontaktování a připomínání bylo velice časově náročné a vyčerpávající. První rozeslání dotazníků proběhlo v listopadu 2012, kdy se mi vrátilo z přibližně 165 oslovených 28 dotazníků. Druhé kolo proběhlo v únoru 2013, kdy jsem znova kontaktovala ty absolventy, kteří mi v prvním kole neodpověděli, plus k nim přibyli ještě respondenti, na které jsem získala kontakty v průběhu mezi prvním a druhým kolem. Výsledek byl velmi podobný, získala jsem kolem 20 dotazníků.

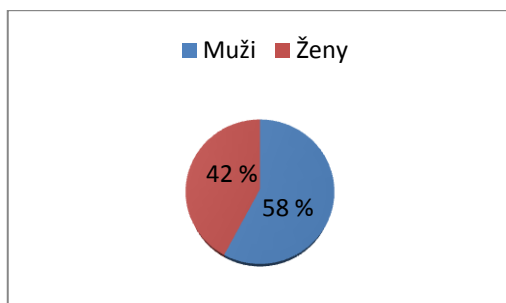
### 8.2.1 Návratnost dotazníků

Na studijním oddělení TUL v Liberci bylo do března 2013 identifikováno 349 absolventů bakalářského denního studia SPMG. Ze 180 dotazovaných se mi podařilo získat 71 dotazníků. Návratnost dotazníku tedy činila 39,44 %. Z celé existence SPMG TU v Liberci se jedná o 20,34 %.

## 8.3 Členění souboru

### 8.3.1 Členění podle pohlaví

Soubor, který čítá 71 respondentů, byl z hlediska pohlaví rozdělen na soubor, který je tvořen 57,74 % mužů, což odpovídá 41 absolventům a 42,25 % (30) žen.

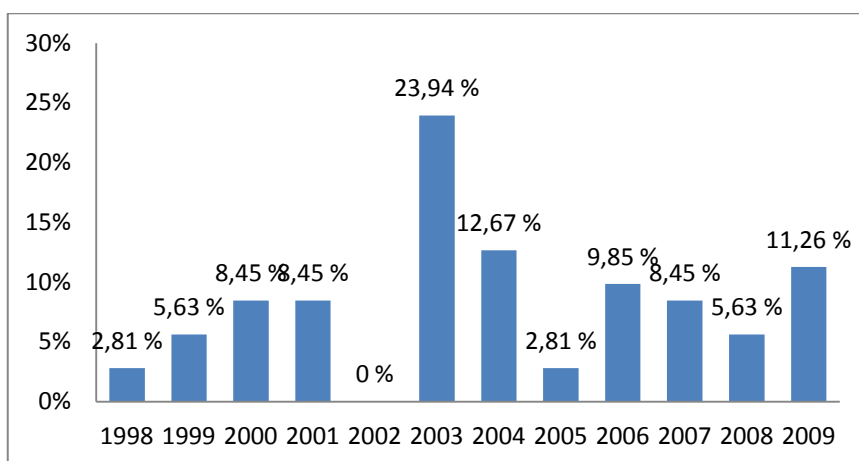


Obrázek č. 1: Členění absolventů podle pohlaví.



### 8.3.2 Členění podle roku zahájení studia

Soubor jsem rozdělila na základě roku zahájení studia na daném oboru, který jsem znázornila na obrázku č. 2. Kdybych absolventy rozdělila podle roku absolvování, mohlo by to být zavádějící a nepřesné, protože někteří studenti studovali místo původních 3 let roky 4. Nejvíce studentů, kteří se na výzkumném souboru podíleli, zahájilo studium v roce 2003.



Obrázek č. 2: Rok zahájení studia respondentů.

### 8.3.3 Zpracování a vyhodnocení dotazníku

Pro zpracování dat jsem použila softwarový program Microsoft Office Excel. Data kvantitativního typu, která mají vlastnosti nominálních a ordinálních hodnot, jsem vyhodnotila pomocí popisné statistiky. Na míru polohy jsem použila modus a medián. Tento postup zpracování dat jsem aplikovala pro zpracování dat z oblasti osobnostního rozvoje. Pro vyhodnocení dotazníků z oblasti uplatnění absolventů jsem použila metodu zpracování pomocí grafů sloupcových a pruhových. Jednalo se o data kvalitativního a kvantitativního druhu, ta kvalitativní jsem prostřednictvím grafu převedla a zařadila do kategorie kvantitativních.

Pro vyjádření osobnostního rozvoje absolventů byly důležité:

- Základní faktory ovlivňující osobnostní rozvoj;
- Oblast rozvoje KK.

Mezi faktory, které působí na rozvoj osobnosti během studia, jsem vybrala následující:

- Obsah výuky;
- Složení předmětů;
- Odbornost kantorů;

- Atmosféra na katedře;
- Spolužáci;
- Kurzy;
- Organizování akcí;
- Praxe.

Mezi faktory, které rozvíjí osobnost a které absolventy v jednotlivých kompetencích posunuly dál ve studiu, jsem zvolila níže uvedené kompetence, které byly vnímány jako zásadní ve vzdělávání a zaměstnání. Důležité bylo také zaměření, obsah a metody studia. Jedná se o tyto kompetence:

- Komunikační schopnosti;
- Sebevědomí;
- Organizační schopnosti;
- Samostatnost;
- Schopnost spolupráce;
- Zodpovědnost;
- Schopnost sebeřízení a vůle;
- Kreativita;
- Schopnost řešit problémy;
- Schopnost učit se a přemýšlet;
- Schopnost zvládat stres;
- Time management;
- Řízení lidí a práce s nimi;
- Schopnost hodnocení a zpětné vazby;
- Schopnost aplikace teorie do praxe;
- Vyhledávání informací a práce s nimi;
- Sportovní dovednosti;
- Všeobecný přehled.

Při hodnocení respondentů v jednotlivých oblastech na trhu práce jsem se částečně inspirovala *Odvětvovou klasifikací ekonomických činností* (OKEČ), která rozděluje zaměstnání do 18 oblastí. Pro neefektivní a nedostatečné využití již existujících kategorií zaměstnání jsem vytvořila vlastní kategorizaci oblastí uplatnění absolventů na trhu práce. Cílem bylo definovat uplatnění absolventů ze dvou pohledů. Za 1. z pohledu oboru, který vystudovali, a za 2. z pohledu oblasti, ve které se uplatnili nejčastěji na trhu práce. Absolventy jsem prvotně rozdělila do kategorií podle práce v dané oblasti. Druhotně jsem přihlížela i k náplni práce, kterou v dotazníku uváděli. Některé kategorie zaměstnání nejsou rovnoměrné. V důsledku velké škály kategorií zaměstnání jsem vybrala ty, které se vyskytovaly v oblasti uplatnění respondentů. Některé jsem i upravila, abych tak mohla identifikovat nejčastější kategorie oblastí uplatnění.

Celkem jsem vybrala 14 oblastí uplatnění absolventů SPMG:

- *Sport a fitness* – poskytování služeb v oblasti sportu (trenér, cvičitel, uplatnění ve sportovních klubech);
- *Obchod a prodej* – realizace v oblasti obchodování, prodej produktu nebo služeb;
- *Školství* – funkce v oblastech školského vzdělávání;
- *Životní styl* – převážně se jednalo o uplatnění v poradenství ve výživových a pohybových oblastech;
- *Finančnictví a pojišťovnictví* – práce v bankách, pojišťovnách, kde se zaměřují na finance a pojišťovnictví. Zahrnula jsem sem také finanční poradce;
- *Administrativa* – práce kancelářská, asistentská, administrativní;
- *Marketing a reklama* – realizace ve firmách v odděleních marketingu, reklamních odděleních nebo agenturách;
- *Nezaměstnanost* – respondenti, kteří nemají práci déle než rok;
- *Služby* – jedná se o služby, které nespádají do jiných oblastí zde uvedených;
- *Management* – řídící pracovníci;
- *Logistika* – uplatnění v oboru, který se zabývá tokem zboží od dodavatele k odběrateli;
- *Mateřská dovolená* – některé z absolventek uvedly jako jejich současné zaměstnání mateřskou dovolenou;
- *Mimoškolské vzdělávání* – uplatnění ve vzdělávacích programech, učitelské semináře, různé metody učení, které nespádají do oblasti školství.

## 9 Výsledky a diskuze

Cílem bakalářské práce bylo vyhodnotit kvalitu bakalářského studia oboru SPMG na základě osobnostního rozvoje a uplatnění absolventů oboru na trhu práce. Výsledky práce jsem rozdělila na dvě oblasti. V první oblasti se budu věnovat vyhodnocení osobnostního rozvoje a v části druhé se budu zabývat uplatněním absolventů. Výsledky jsem zpracovávala do grafů a tabulek a následně jsem k tomu přidala vlastní komentář, který se týká daného výsledku.

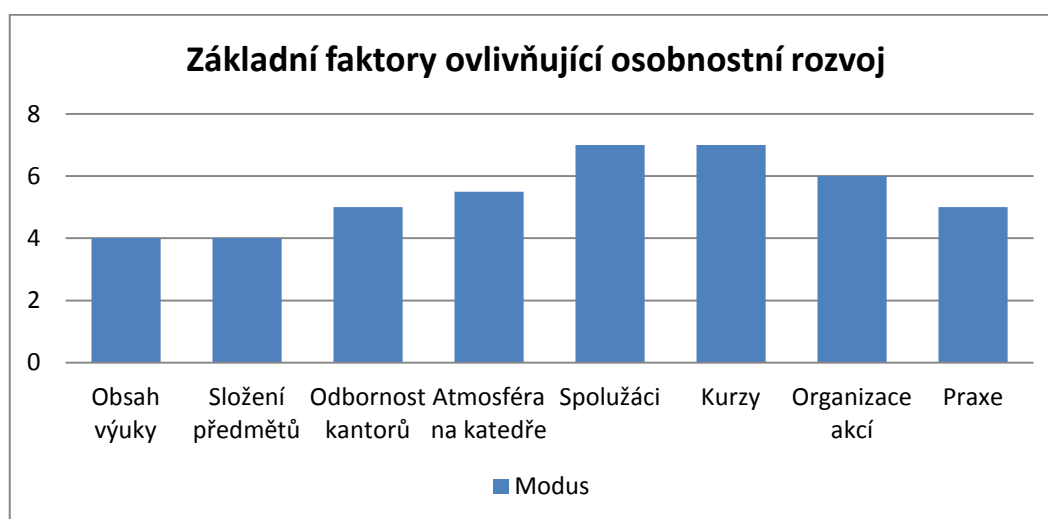
### 9.1 Osobnostní rozvoj

V této oblasti jsem se věnovala třem oblastem, které hodnotí osobnostní rozvoj absolventů:

- Základní faktory ovlivňující osobnostní rozvoj absolventů během studia;
- Rozvoj kompetencí během studia SPMG;
- Uplatnění kompetencí.

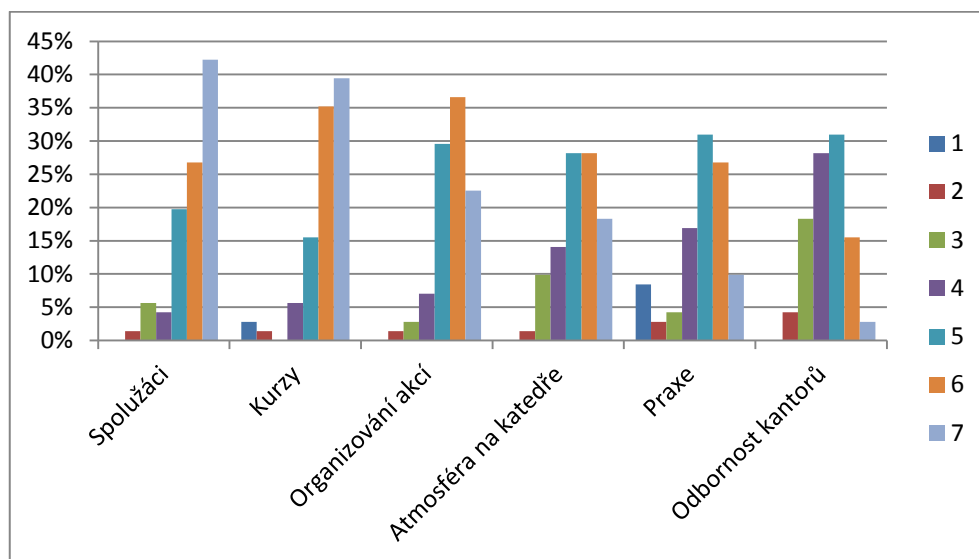
#### 9.1.1 Základní faktory ovlivňující osobnostní rozvoj

Na obrázku č. 3 jsou výsledky pozitivních faktorů, které působily na osobnostní rozvoj během studia. Výsledky jsou znázorněny pomocí nejčtenější hodnoty souboru (modus) a střední hodnotou souboru (medián). Modus je znázorněn v grafu modře a medián červeně. Obrázek č. 4 se zabývá tou samou problematikou, jen je znázorněn v grafu, který pomocí podílu zobrazuje, kolik procent respondentů odpovědělo na škále (1–7) na jednotlivé oblasti rozvoje.



Obrázek č. 3: Základní faktory ovlivňující osobnostní rozvoj absolventů.

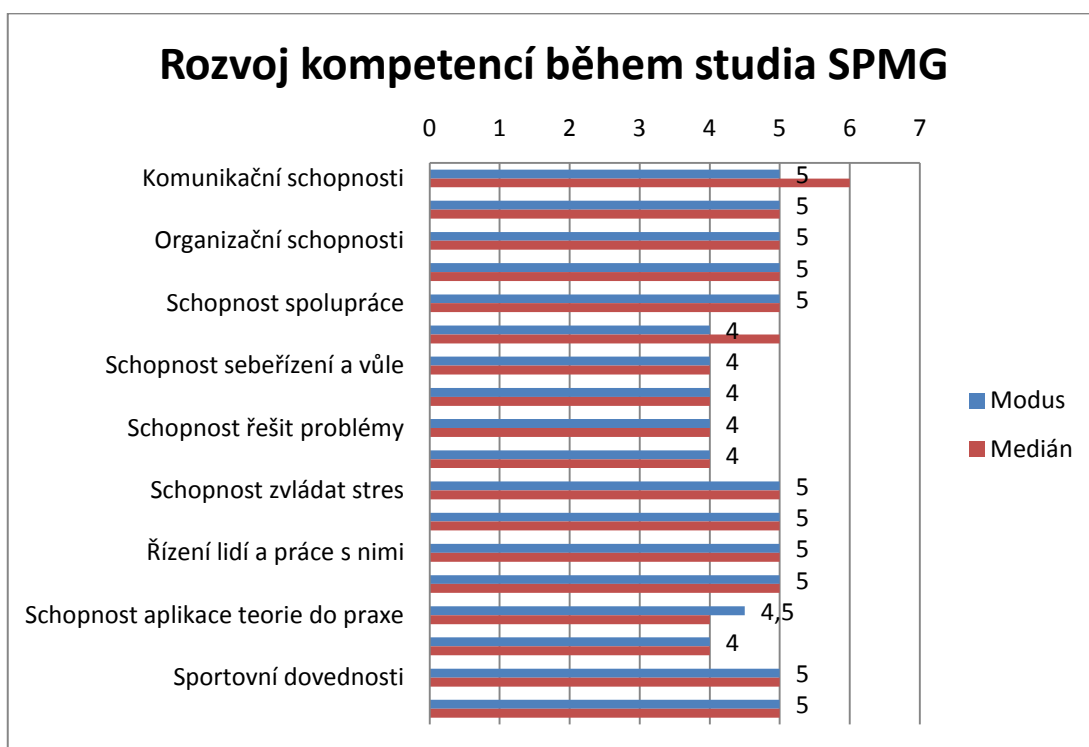
Když budeme graf hodnotit podle souboru modus, tedy nejčtenější hodnoty, nejvyšší hodnoty mají hodnocení u spolužáků a kurzů, které dosahují až k 7. Nejnižší se naopak dostalo složení předmětů a obsah výuky, ale i tak dosahují hodnoty 4. Na obrázku č. 4 můžeme lépe vidět, jak respondenti hodnotili dané oblasti na hodnoticí škále od 1–7. Maximálním hodnocením, tedy 7, hodnotili absolventi nejvíce spolužáky, 6 respondenti nejčastěji dali organizování akcí. S nejnižším hodnocením vyšla odbornost kantorů, kde 7 hodnotila pouze necelá 3 %, což bylo nejméně ze všech oblastí, kde respondenti hodnotili 7.



Obrázek č. 4: Základní faktory ovlivňující osobnostní rozvoj absolventů.

### 9.1.2 Rozvoj kompetencí během studia SPMG

Obrázek č. 5 znázorňuje podle nejčtenějších hodnot (modus) rozvoj kompetencí během studia na TUL FP SPMG.



Obrázek č. 5: Rozvoj kompetencí během studia TUL FP SPMG.

Z výsledků vyplývá, že respondenti hodnotí jako nejvýraznější rozvoj kompetence v oblasti komunikace, kde dosáhla až hodnoty (modus) 6. Dalších 10 z 18 kompetencí má hodnotu 5, což také svědčí o velkém posunu v kompetencích během studia. Na hodnotu (modus) 4 se dostaly zodpovědnost, schopnost sebeřízení a vůle, kreativita, schopnost řešit problémy, schopnost učit se a přemýšlet a vyhledání informací a práce s nimi. Na hodnotu 4,5 se dostala pouze schopnost aplikace teorie do praxe. Zbylé kompetence se dostaly na hodnotu 5.

### 9.1.3 Uplatnění kompetencí

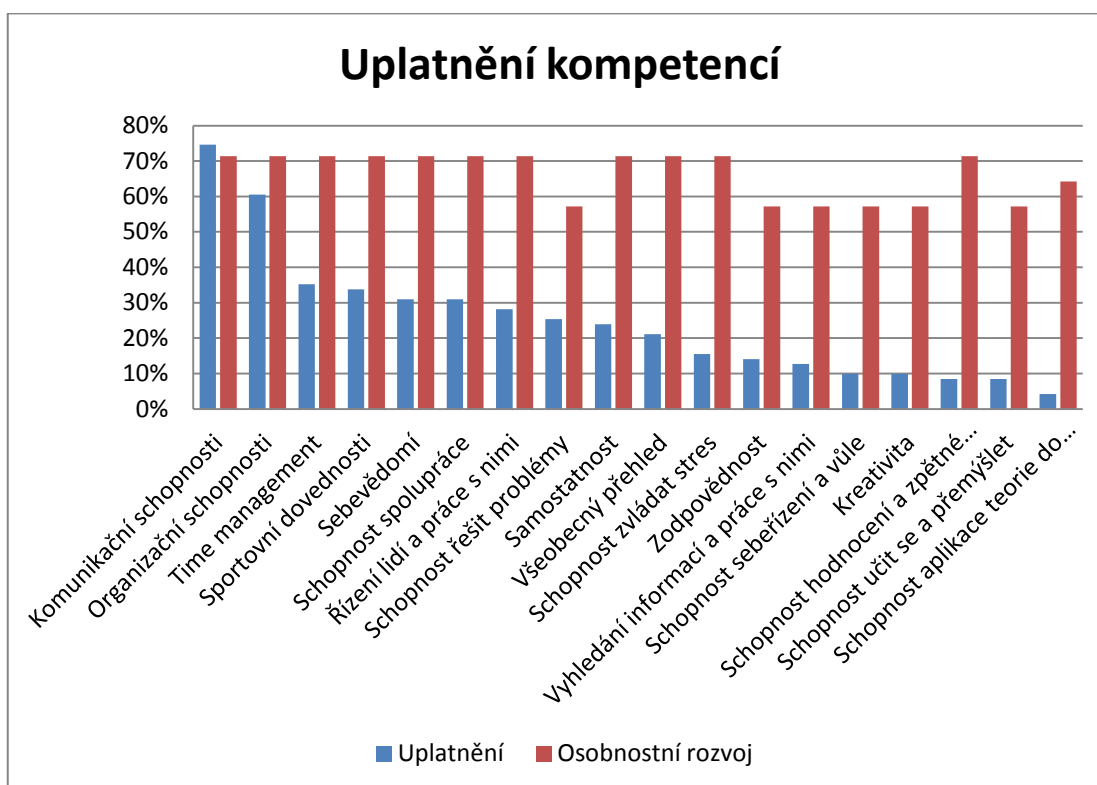
Graf na obrázku č. 6 znázorňuje pomocí procentuálního podílu uplatnění KK v praxi. Absolventi mohli z kompetencí vybrat max. 6, které individuálně považují za klíčové pro svou práci.



Obrázek č. 6: Klíčové kompetence pro absolventy v uplatnění.

Absolventi hodnotí jako nejdůležitější KK v uplatnění SPMG kompetence z oblasti komunikačních schopností, které ze 100 % dotázaných označilo cca 75 % respondentů. Přesně 60 % absolventů určilo organizační schopnosti jako další ze základních kompetencí, které jsou klíčové pro jejich uplatnění. Více než 30 % respondentů považuje time management, sportovní dovednosti a sebevědomí za důležité ve svém zaměstnání. Nejméně zásadní kompetence pro svoje uplatnění na trhu práce označilo méně než 10 % a jedná se o: schopnost sebeřízení a vůle, kreativitu, schopnost hodnocení a zpětné vazby a schopnost aplikace teorie do praxe. Zbytek kompetencí, které absolventi považují za klíčové, se pohybuje v rozmezí 10–28 %.

Porovnání osobnostního rozvoje s uplatněním v praxi znázorňuje obrázek č. 7. Červená barva znázorňuje osobnostní rozvoj a modrá barva uplatnění absolventů.



Obrázek č. 7: Rozvinutí kompetencí v porovnání s uplatněním absolventů v praxi.

Porovnání výše uvedených hodnot poukazuje na to, že komunikační schopnosti, organizační schopnosti, time management a sportovní dovednosti jsou KK, které obor SPMG nejvíce během studia rozvíjel a zároveň byly i nejdůležitějšími kompetencemi využívanými v praxi absolventy. Naopak schopnost hodnocení a zpětné vazby, schopnost učit se a přemýšlet a schopnost aplikace teorie do praxe byly v praxi využity minimálně, přestože během studia byly výrazně rozvíjeny.

## 9.2 Uplatnění absolventů

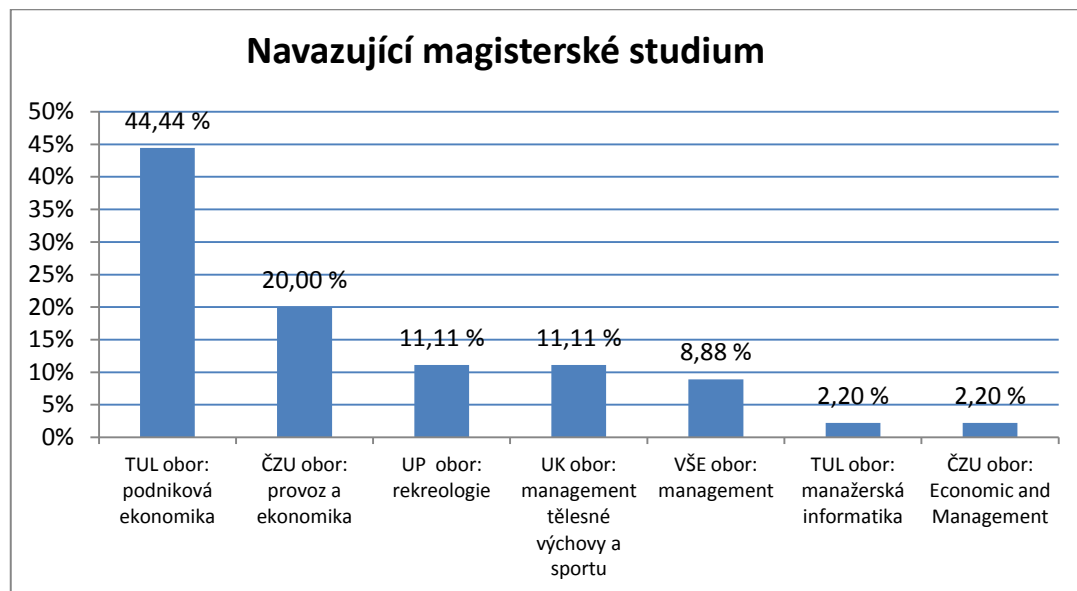
Cílem práce bylo zjistit uplatnění absolventů SPMG na Technické univerzitě v Liberci z pohledu:

- Navazujícího magisterského studia;
- Uplatnění absolventů v oboru;
- Druhů jednotlivých oblastí uplatnění;
- Pracovní pozice;
- Počtu podnikatelů;
- Absolventů s dalším zaměstnáním;
- Prvního zaměstnání (úspěšnost při hledání);
- Nezaměstnanosti;
- Čisté mzdy.



### 9.2.1 Navazující magisterské studium

Na obrázku č. 8 je vidět, že 63,3 %, což odpovídá celkem 45 absolventům z celkových 71 respondentů, pokračovalo dále v navazujícím magisterském studiu.

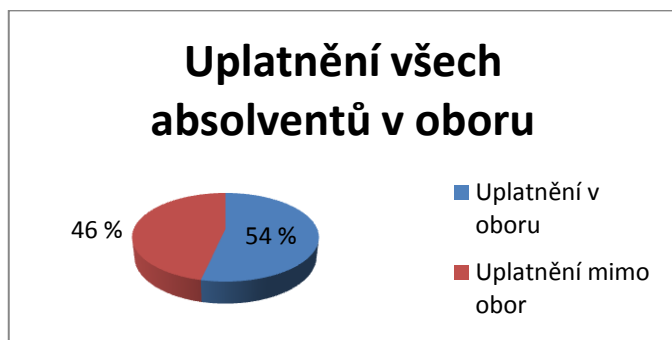


Obrázek č. 8: Navazující magisterské studium absolventů SPMG.

Z grafu vyplývá, že skoro polovina studentů, kteří pokračovali dále v navazujícím studiu, pokračovala na domácí Technické univerzitě v Liberci na oboru podniková ekonomika. Na druhém místě se umístila Česká zemědělská univerzita s oborem provoz a ekonomika, kde pokračovalo 9 respondentů ze 45. O třetí místo se podělila Univerzita Palackého v Olomouci s oborem rekreologie a Univerzita Karlova s oborem management, kde se zdokonalovalo ve studiu 5 absolventů SPMG.

### 9.2.2 Uplatnění všech absolventů SPMG

Pouze 53,52 % z respondentů, kteří se na výzkumu podíleli, považuje svoji práci za práci v oboru, který vystudovali během tříletého bakalářského studia TUL. Názorně nám to ukáže obrázek č. 9, který se bude zabývat rozdělením studentů na ty, kteří si našli práci v oboru, a ty, kteří si našli uplatnění v oboru jiném.

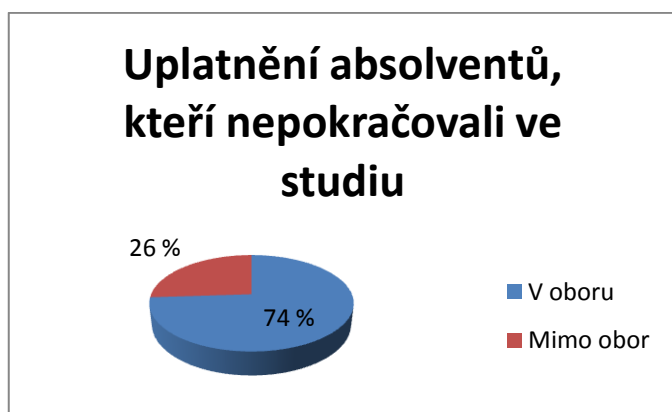


Obrázek č. 9: Uplatnění všech absolventů v oboru SPMG.

Uplatnění v oboru není zas tak velké, jako jsem si myslela. Příčinu bych viděla v tom, že více než polovina respondentů pokračovala dále ve studiu a zaměřovali se především na ekonomické obory, ve kterých se pak uplatnili i na trhu práce. I když se jednalo třeba o management, který s vystudovaným oborem velice úzce souvisí, tak se nejednalo o management ve sportu, nýbrž v jiném odvětví a respondenti to nepovažovali za uplatnění v oboru. Studenti, kteří v magisterském studiu už dále nepokračovali, většinou měli tendenci zůstat v oboru, který vystudovali.

### 9.2.3 Uplatnění absolventů, kteří nepokračovali v navazujícím studiu

32 % absolventů, kteří vystudovali obor SPMG, nepokračovalo na navazujícím magisterském studiu. Obrázek č. 10 znázorňuje, kolik absolventů našlo práci v oboru, který vystudovali.

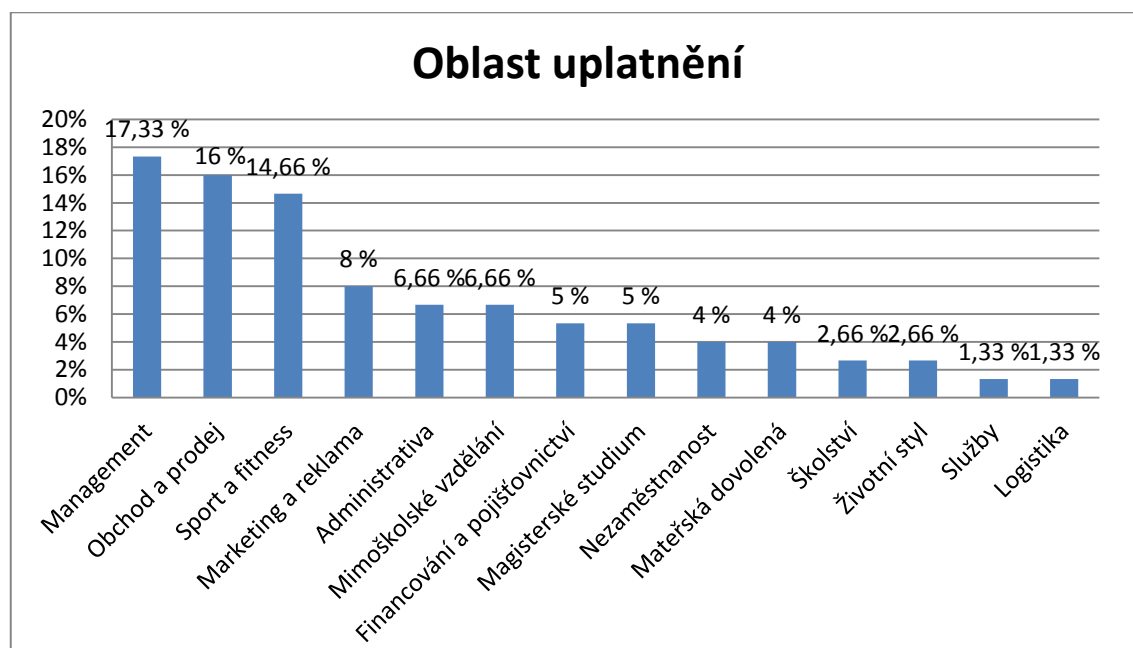


Obrázek č. 10: Uplatnění absolventů SPMG, kteří nepokračovali v navazujícím studiu.

Uplatnění absolventů v oblasti oboru je velké. Z grafu jednoznačně vyplývá, že bezmála 75 % respondentů si našlo uplatnění v oboru, který vystudovali. 26 % absolventů se uplatnilo mimo obor. Vypovídá to o kvalitě oboru a o rozsáhlé možnosti uplatnění, která je dána především samostatným studiem.

#### 9.2.4 Druhy jednotlivých oblastí uplatnění

Výsledky výzkumu nám konkretizují uplatnění na trhu práce do jednotlivých kategorií, které jsou v metodické části specifikované a podrobněji popsány. Výsledky jsou zobrazené na obrázku č. 11, který je seřazen podle nejvíce zastoupených oblastí uplatnění. Jedná se o graf, na kterém je zobrazen počet respondentů v daném oboru v procentuální hodnotě.



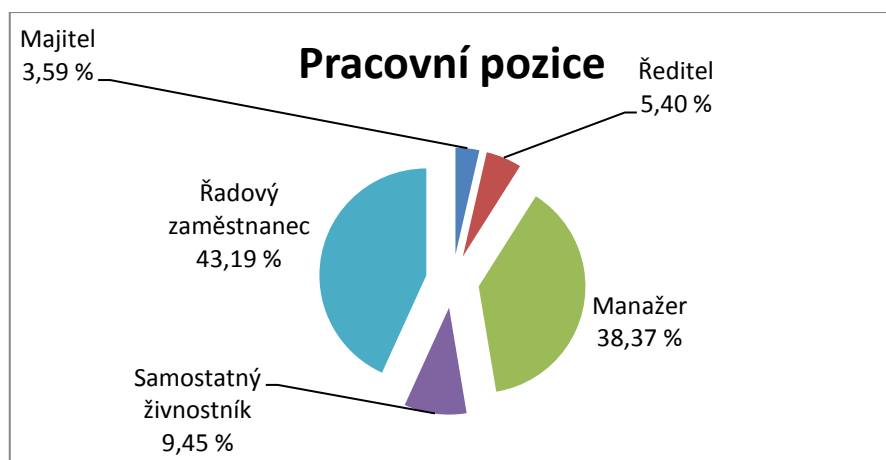
Obrázek č. 11: Druhy jednotlivých oblastí uplatnění absolventů.

Nejvíce, lehce přes 17 %, absolventů se uplatnilo v oblasti managementu. 16 % našlo vzdělání v oblasti obchodu a prodeje a další, které oproti ostatním kategoriím dost vynikaly, byly sport a fitness, kde se uchytilo 14,66 % z dotázaných respondentů. Za častější uplatnění lze považovat kategorii, která přesahuje hranici 5 %, mezi ně se dá řadit marketing a reklama, administrativa a mimoškolní vzdělání. Zařadila jsem sem i magisterské studium, které bych definovala jako součást uplatnění. Také jsem do grafu uvedla mateřskou dovolenou, kterou mi do dotazníku uvedla 4 % absolventek. Mezi nejméně obsazené oblasti v rozmezí 1–2 % patří služby a logistika.

#### 9.2.5 Pracovní pozice

Dále jsem se ve výzkumu soustředila na pozici ve firmě, ve které absolventi pracují. Graf na obrázku č. 12 znázorňuje jednotlivé pozice, mezi které jsem zařadila: majitele,

ředitele, manažera, samostatného živnostníka a řadového zaměstnance. Ve výšečtovém grafu je zvýrazněna jednotlivá pozice a procentuální počet absolventů na dané pracovní pozici.

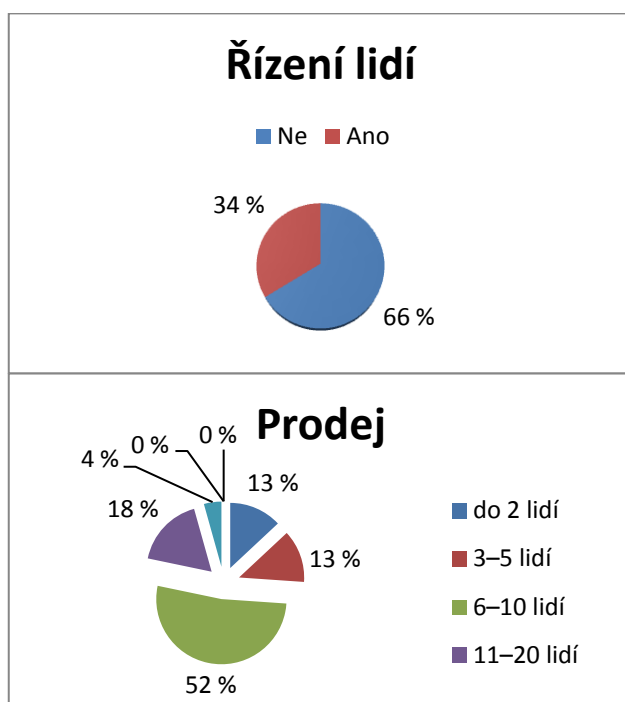


Obrázek č. 12: Pracovní pozice uplatnění absolventů.

Z přiloženého grafu je patrné, že nejvíce absolventů pracuje na pozici řadový zaměstnanec. Zde našlo uplatnění 43,19 % respondentů. Hned v závěsu s 38,37 % je pozice manažera. A necelých 10 % má pracovní pozice: samostatný živnostník, ředitel a majitel. V tomto výzkumu nejsou zařazeni absolventi, kteří se řadí mezi nezaměstnané a rodiče na mateřské dovolené, kteří tvoří okolo 12 % respondentů.

### 9.2.6 Řízení lidí

Dalším faktorem hodnocení je řízení lidí. Podle toho, jestli ve svém povolání vedou lidi, a podle toho, kolik jich vedou, jsem respondenty rozdělila do několika skupin, viz obrázky č. 13 a č. 14.



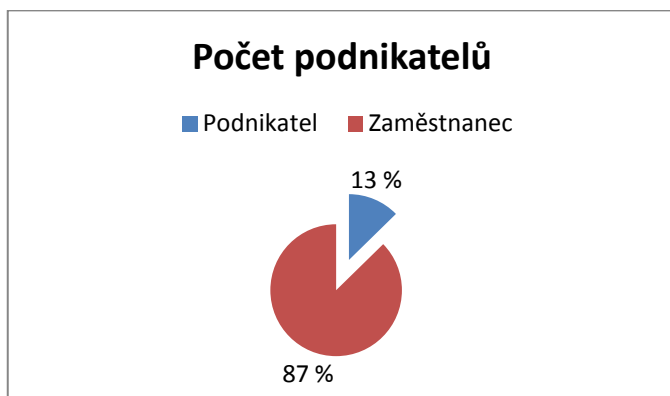
Obrázek č. 13 a 14: Uplatnění absolventů v řízení lidí.

Na grafu (obrázek č. 13) je vidět, že kolem 33 % respondentů řídí lidi. Na dalším grafu (obrázek č. 14) je znázorněno, že nejvíce absolventů vede cca 6–10 lidí.

Nejúspěšnější respondenti řídí více než 50 lidí. Řízení lidí úzce souvisí s pracovní pozicí, jak můžeme v uvedených grafech vidět.

### 9.2.7 Počet podnikatelů

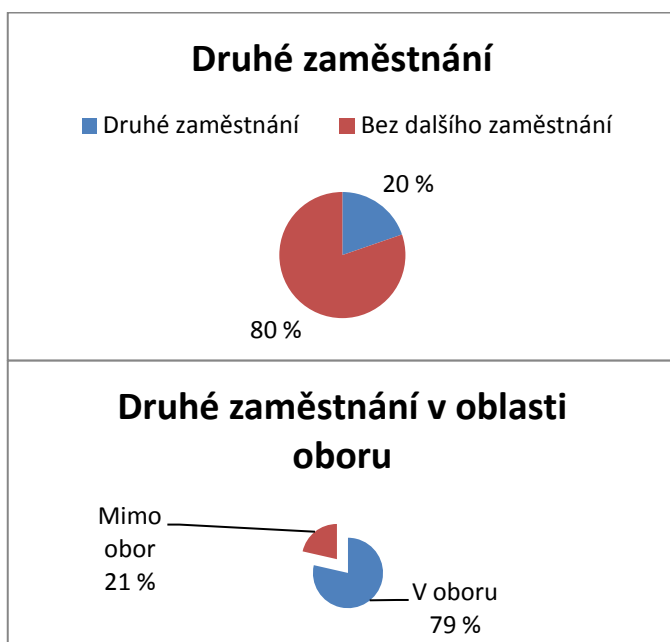
Úspěšnost respondentů v uplatnění na trhu práce souvisí s počtem podnikatelů mezi absolventy. Mezi podnikatele lze řadit majitele nějaké firmy, samostatného živnostníka a některé manažery, kteří pracují jako OSVČ. Obrázek č. 15 procentuálně znázorňuje ve výšečovém grafu počet podnikatelů mezi respondenty. Pouze 12 % z celkových 71 respondentů je řazeno mezi podnikateli.



Obrázek č. 15: Počet podnikatelů mezi absolventy.

### 9.2.8 Absolventi s dalším zaměstnáním

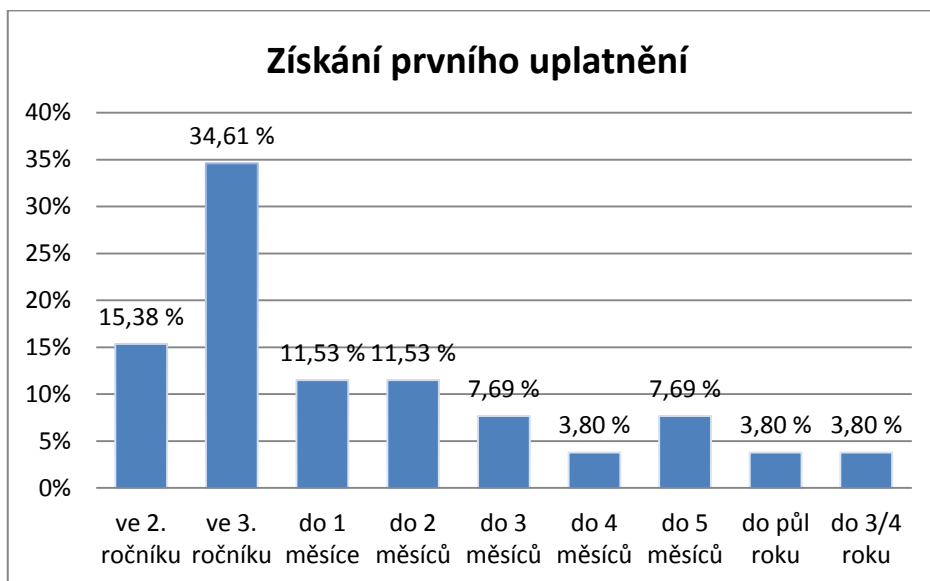
Druhé zaměstnání uvádí 19,71 % absolventů z celkového počtu respondentů, které můžeme vidět na obrázku č. 16. Graf (obrázek č. 17) udává, že 78,57 % z celkového druhého zaměstnání tvoří zaměstnání v oboru studia.



Obrázek č. 16 a 17: Druhé zaměstnání se zaměřením na oblast vystudovaného oboru.

### 9.2.9 Získání prvního zaměstnání

Tento výzkum jsem zaměřila pouze na absolventy SPMG, kteří již dále nepokračovali v navazujícím magisterském studiu. Obrázek č. 18 se zabývá otázkou, jak rychle si po absolvování našli respondenti práci nebo zda měli práci už během studia a dále v ní po ukončení oboru SPMG pokračovali.

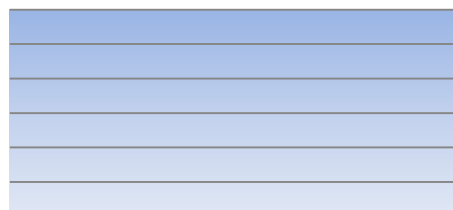
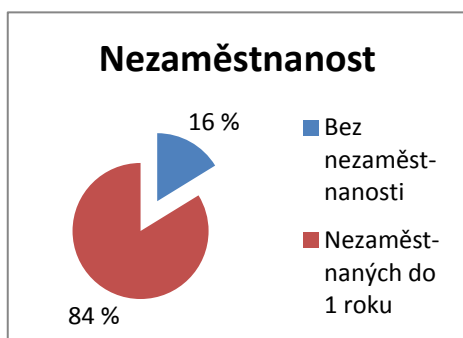


Obrázek č. 18: Získání prvního zaměstnání po absolvování SPMG.

Z grafu je vidět, že 50 % absolventů SPMG si našlo první zaměstnání již během tříletého bakalářského studia, ve kterém pak pokračovali. Skoro 35 % respondentů si našlo uplatnění ve třetím ročníku. Velká část studentů si našla práci nejčastěji v 1.–2. měsíci po absolvování oboru.

### 9.2.10 Nezaměstnanost

Zde jsem se zabývala všemi respondenty, kteří se na výzkumu podíleli. Obrázky č. 19 a 20 uvádí podíl absolventů, kteří po absolvování at' bakalářského, nebo magisterského studia nebyli nezaměstnaní ani jeden měsíc, a absolventů, kteří byli nějakou dobu bez zaměstnání.

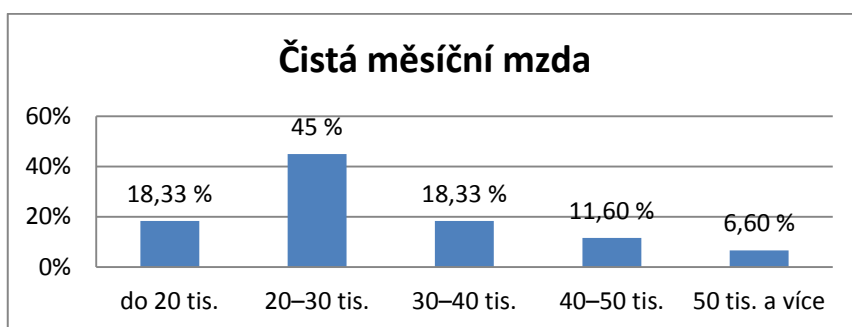


Obrázek č. 19 a 20: Nezaměstnanost podle doby po absolvování.

Skoro 62 % absolventů nebylo po ukončení studia nezaměstnaných ani jeden měsíc, většinou už měli zaměstnání během studia a po ukončení v práci pokračovali. Ze zbylých 38 % respondentů nebyl nikdo nezaměstnaný více než 8 měsíců. S tímto souborem úzce souvisí předchozí graf, který znázorňuje získání prvního zaměstnání. Během 1–2. měsíců si absolventi našli nejčastěji první zaměstnání, z toho vyplývá, že během 1–2 měsíce bude největší nezaměstnanost.

### 9.2.11 Čistá mzda

Poslední soubor, kterému se budu v uplatnění věnovat, bude čistá mzda. Tato otázka byla v dotazníku dobrovolná, nicméně na ni odpovědělo okolo 84 % respondentů. Na obrázku č. 21 jsem rozdělila čistou měsíční mzdu na několik skupin.



Obrázek č. 21: Čistá měsíční mzda absolventů.

15,5 % dotázaných neuvedlo výšku svého platu. Necelá polovina respondentů má čistý měsíční příjem mezi 20–30 tis., což je v tomto souboru nejvíce. Lehce nad 11 % absolventů má příjem nad 40 tisíc Kč. Podle Českého statistického úřadu (<http://czso.cz>) ve čtvrtém čtvrtletí roku 2012 činila průměrná hrubá mzda 27 170 Kč. V porovnání s měsíční čistou mzdou absolventů bych hodnotila tyto výsledky výzkumu velmi pozitivně.



## 10 Závěr

**Hlavním cílem** bakalářské práce bylo zhodnotit kvalitu tříletého bakalářského studia TUL FP SPMG na základě klíčových kompetencí, které působily na osobnostní rozvoj absolventů, a analýzy uplatnění absolventů.

První část práce se věnuje teoretické části. Vysvětlení pojmu: katedra tělesné výchovy, management, instituce, které hodnotí VŠ v ČR, ekonomické vzdělání, osobnost a klíčové kompetence. Všechny tyto pojmy úzce souvisejí s touto prací a částí praktickou, která se zabývá metodami, na které navazují výsledky výzkumu.

Na základě výsledků této práce můžeme říct, že oblast osobnostního rozvoje vykazovala až nadprůměrné výsledky. Největší podíl na rozvoji osobnosti mají faktory: spolužáci a kurzy, které spolu úzce souvisejí. Studenti vytvářejí silný kolektiv a navzájem se obohacují o zkušenosti a vědomosti. Z tohoto hlediska bych hodnotila SPMG jako kvalitní obor, což dokazuje úspěšné rozvíjení klíčových kompetencí. Největší rozvoj byl zaznamenán v oblasti komunikačních schopností a schopností organizačních, které jsou v uplatnění na trhu práce nejvíce žádané. V ostatních oblastech nebyl výsledek tak velký, ale i tak tam byl vidět posun. Uplatnění absolventů v oblasti vystudovaného oboru je vysoké pouze u studentů, kteří nepokračovali na navazujícím studiu, mezi nimi se uplatnilo v oboru 74 % respondentů. Proto bych hodnotila studium oboru SPMG velice kladně. Studenti, kteří úspěšně vystudovali obor a chtěli se v něm uplatnit na trhu práce, neměli problém a v oboru pracují. Na druhou stranu, studenti, které tento obor nenaplnoval, nebo se chtěli dále sebevzdělávat, měli možnost díky multidisciplinaritě tohoto oboru pokračovat na několika oborech v navazujícím magisterském studiu. Při zhodnocení výsledků v oblasti uplatnění absolventů SPMG na TU v Liberci jsem se setkala s několika faktory, které vyhodnocení uplatnění absolventů ovlivnily. Studium oboru SPMG je velice široké, a proto se nabízí i velké příležitosti pro budoucí uplatnění. Více než polovina respondentů pokračovala na navazujícím magisterském studiu a převážně se jednalo o obory ekonomické, což mělo dopad na uplatnění v oboru. Ti studenti, co v navazujícím studiu nepokračovali, většinou našli uplatnění v oboru. Velice pozitivně bych hodnotila výši příjmu respondentů, ale těžko říct, zda by takovéto příjmy měli, kdyby nepokračovali v magisterském studiu. Z toho důvodu hodnocení studentů považuji za subjektivní. Pro objektivní vyhodnocení by se musela analyzovat spousta dalších faktorů, které by vypovídaly přesněji o studentech, o jejich specializaci a dopadu na jejich uplatnění. Proto bych uplatnění absolventů TUL FP SPMG hodnotila pozitivně. Výsledky jsem neporovnávala s žádným jiným oborem. Jako důležitý aspekt musím také uvést, že výsledky mohou být ovlivněny neochotou některých respondentů k vyplnění dotazníku. Někteří absolventi nemusejí být se svojí prací spokojeni, případně nenašli uplatnění v oboru nebo nemusejí být zrovna zaměstnáni a jsou na úřadě práce a z toho důvodu radši dotazník nevyplnili. Je těžké odhadnout dopad tohoto zkreslení na celkové výsledky výzkumu.

**Dílčími cíli** bylo vyhodnotit, jak studium SPMG ovlivnilo osobnostní rozvoj, a identifikovat posun v oblastech klíčových kompetencí. Druhým dílčím cílem bylo analyzovat uplatnění absolventů SPMG. Oba dva cíle považuju za splněné a zabývá se

jimi kapitola 9. 1 a 9. 2. Výsledky ukazují, že studium SPMG prostřednictvím KK velmi pozitivně působilo na rozvoj osobnosti studentů. Největší podíl na rozvoji mají faktory: spolužáci a kurzy, které spolu úzce souvisejí. Obor SPMG poskytuje 2 povinné a několik povinně volitelných kurzů, které jsou ideální pro vytváření silného kolektivu, ve kterém se jednotliví studenti obohacují o zkušenosti a vědomosti. Mezi dalšími faktory, které v oblasti rozvoje působily pozitivně, jsou organizování akcí a atmosféra na katedře. Všechny faktory, které působily během studia na studenty, jsou důležité pro přechod do dospělosti a pro samostatnost. Studenti nejčastěji vzpomínali na to, že studium je velice široce zaměřeno místo větší specializace v konkrétní oblasti. Studenti, kteří již nepokračovali v navazujícím studiu, pracují v oboru, který vystudovali, a využívají KK, které během studia získali. Obor SPMG velmi úspěšně rozvíjí osobnost na základě klíčových kompetencí. Výsledky poukazují na to, že během studia došlo k jejich velkému rozvoji. Největší rozvoj byl zaznamenán v oblasti komunikačních schopností, organizačních schopností a time managementu, což bývá nejčastěji žádáno zaměstnavateli při výběru nových zaměstnanců. V ostatních oblastech nebyl výsledek tak velký, ale i tak tam byl vidět posun. Pouze v oblasti schopnosti aplikace teorie do praxe nedosáhla tato hodnota ani 5 %. Z hlediska uplatnění bych tuto hodnotu považovala za klíčovou, aby studenti byli schopni znalosti, které během studia nasbírali, prodat v praxi na trhu práce. Výzkum osobnostního rozvoje se zabýval pouze pozitivními vlivy studia a otázky byly kladeny pouze na kladné hodnocení jednotlivých faktorů. Uplatnění absolventů bakalářského studia SPMG hodnotím velmi pozitivně. Z výsledku vyplývá, že více než 70 % absolventů, kteří nepokračovali v navazujícím magisterském studiu, si našlo uplatnění v oboru, což vypovídá o kvalitě studijního oboru. 63 % dotázaných pokračovalo na navazujícím magisterském studiu převážně ekonomického charakteru. Jako velice pozitivní poznatek bych viděla, že 50 % absolventů si našlo práci již během studia, a to ve druhém, a převážně třetím ročníku, ve které pak pokračovali. Nejvíce, lehce přes 17 %, absolventů se uplatnilo v oblasti managementu. 16 % našlo uplatnění v oblasti obchodu a prodeje a další, které oproti ostatním kategoriím dost vynikaly, byly sport a fitness, kde se uchytilo 14 % z dotázaných respondentů. Úspěšnost a rychlost, s jakou si absolventi našli své zaměstnání, a takto nízká nezaměstnanost poukazují na kvalitu a schopnost respondentů uplatnit se na trhu práce. Tím se dokazuje i kvalita samotného oboru SPMG, a to nejen ve vzdělávání, ale také ve výchově, kde její důležitou součástí je osobnostní rozvoj.

**Dílčí úkoly** považuji za splněné. Literatura, kterou jsem analyzovala a posléze vybrala za nejvhodnější, byla použita v teoretické části. Sraz pro absolventy SPMG se uskutečnil v září 2012 a zúčastnilo se ho 25 absolventů. Čtvrtina dotazníků byla získána právě na srazu, kde mi je absolventi s ochotou vyplnili, proto bych hodnotila tento krok v mé práci za velmi úspěšný. Mezi další úkoly patřilo založit skupinu na sociální síti „Facebook“. Skupina pod názvem „Absolventi oboru sportovní management TUL“ byla založena 8. 9. 2011 a čítá 92 členů. Velice mi pomohla při získání většiny kontaktů. Další dílčí úkol byl věnovat se sběru dat, který proběhl během listopadu 2012 – února 2013 prostřednictvím elektronického dotazníku. Posledním úkolem bylo vyhodnocení a zpracování dotazníků, které se uskutečnily v březnu 2013. Výsledky jsem vyhodnocovala a posléze zpracovávala do grafů v části praktické.

## 11 Zdroje

- BĚLOHLÁVEK, F., KOŠTÁN, P., ŠULEŘ, O., 2006, *Management*, vyd. Brno: Computer Press. ISBN 80-251-0396X
- BELZ, H., SIEGRIST, M., 2001, *Klíčové kompetence a jejich rozvíjení*, vyd. Praha: Portál. ISBN 80-7178-479-6
- BLAŽEK, L., 2011, *Management*, vyd. Praha: Grada Publishing. ISBN 978-80-247-3275-6
- CENTRUM PRO STUDIUM VYSOKÉHO ŠKOLSTVÍ, [online]. [vid. 2. 11. 2012]. Dostupné z: <http://www.csvs.cz/>.
- CENTRUM PRO STUDIUM VYSOKÉHO ŠKOLSTVÍ, *Oddělení výzkumu*, [online]. [vid. 2. 11. 2012]. Dostupné z: [http://www.csvs.cz/csvs\\_ov.shtml](http://www.csvs.cz/csvs_ov.shtml).
- ČÁSLAVOVÁ, E., 2000, *Management sportu*, 1. vyd., vyd. Praha: ISBN 80-7219-010-5
- DĚDEČEK, A., 2007, bakalářská práce, *Propagace katedry tělesné výchovy*, Technická univerzita v Liberci
- DURDOVÁ, I., 2002, *Sportovní management*, vyd. Ostrava. ISBN 80-248-0130-
- HELUS, Z. 2004, *Dítě v osobnostním pojetí, obraz k dítěti jako výzva a úkol pro učitele i rodiče*, vyd. Praha: Portál. ISBN 80-7178-888-0.
- HELUS, Z., 1990, *Pedagogicko-psychologické zdroje účinného vyučování*, 2. vyd., vyd. Praha
- KATEDRA TĚLESNÉ VÝCHOVY A SPORTU, *Historie katedry*, [online]. [vid. 20. 12. 2012]. Dostupné z: <http://www.ktv.tul.cz/cs/katedra/historie-katedry>.
- KIRCHMAYER, A., 2010, Diplomová práce, *Osobnostný rozvoj a uplatnenie absolventov katedry rekreologie jako nástroj hodnotenia kvality studijného programu*, Univerzita Palackého v Olomouci, Fakulta tělesné kultury
- KOCIÁNOVÁ, R., 2010, *Personální činnosti a metody personální práce*, vyd. Praha: Grada Publishing. ISBN 978-80-247-2497-3
- MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY, 2004. *Statut akreditační komise*, [online]. [vid. 3. 11. 2012]. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/vzdelavani/statut-akreditacni-komise>.
- MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY, 2012. *Akreditované studijní programy vysokých škol 2012*. [online]. [vid. 1. 11. 2012]. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/file/23929>.
- PRŮCHA, J., WALTEROVÁ, E., MAREŠ, J., 1995, *Pedagogický slovník*, 6., aktual. a rozš. vyd. Praha: Portál. ISBN 978-80-7367-647-6 (váz.)
- RADA VYSOKÝCH ŠKOL, 2010. *Statut Rady vysokých škol*. [online]. [vid. 2. 11. 2012]. Dostupné z: <http://www.radavs.cz/clanek.php?c=1075&oblast=0>.
- ŘÍČAN, P., 2007, *Psychologie osobnosti, Obor v pohybu*, vydání 5., rozšířené, vyd. Praha: Grada Publishing. ISBN 978-80-247-1174-4.

- STŘEDISKO VZDĚLÁVACÍ POLITIKY PDF UK PRAHA, 2010. *Co je SVP*. [online]. [vid. 2. 11. 2012]. Dostupné z: <http://www.strediskovzdelavacipolitiky.info/default.asp?page=svp&KID=1>.
- STŘEDISKO VZDĚLÁVACÍ POLITIKY PDF UK PRAHA, 2012. *Typologie českých vysokých škol*. [online]. Lidové noviny – Akademie [vid. 17. 2. 2012]. Dostupné z: <http://www.strediskovzdelavacipolitiky.info/download/Srovnání%20VVŠ%20v%20ČR%20-%20LN%20Akademie%2017-02-2012.pdf>
- VETEŠKA, J., TURECKIOVÁ, M., 2008, *Kompetence ve vzdělávání*, vyd. Praha: Grada Publishing. ISBN 978-80-247-1770-8
- VINŠ, V., 2004. *Hodnocení Akreditační komisi*. [ online]. [vid. 2. 11. 2012 . Dostupné z: <http://www.msmt.cz/vzdelavani/hodnoceni-akreditacni-komisi>.
- WIKIPEDIE – otevřená encyklopedie [online]. [vid. 27. 3. 2003]. Dostupné z: <http://cs.wikipedia.org/wiki/Anketa>.

## **12 Seznam příloh**

Příloha č. 1: Dotazník

Příloha č. 2: Pozvánka na sraz absolventů

Příloha č. 3: Dodatky absolventů k hodnocení studia SPMG

# Příloha č. 1

## VAŠE SOUČASNÉ ZAMĚSTNÁNÍ

**1. Jaké je vaše současné zaměstnání? Uved'te prosím i podnikání (OSVČ). Prosím, popište vaši profesi podrobněji a nezapomeňte uvést vaši pracovní pozici.** (V případě více zaměstnání popište to, které vnímáte vy jako vaše hlavní uplatnění. Záleží na vás, zda ho určíte podle výše platu či časové náročnosti).

---

---

---

---

---

Jaká je vaše hlavní pracovní náplň?

---

Řídíte další lidi?

Kolik? \_\_\_\_\_

**2. Děláte tuto práci od absolvování sportovního managementu?**

a) Ano                      b) Ne

Jestli ne, jak dlouho tuto práci vykonáváte? \_\_\_\_\_

**3. Je podle vás vaše práce v oboru, který jste vystudoval(a)?**

a) Ano                      b) Ne

Uved'te hlavní důvody, proč si to myslíte. \_\_\_\_\_

---

**4. Máte i druhé zaměstnání?**

a) Ano                      b) Ne

Jestli ano, prosím, uved'te jaké a stručně charakterizujte.

---

## PO ABSOLVOVÁNÍ STUDIA SPMG

**5. Po ukončení tříletého bakalářského studia sportovního managementu jste pokračoval(a) na navazující magisterské studium?** (Zakroužkujte ano pouze tehdy, jestliže jste magisterské studium dokončil(a)).

- a) Ano                      b) Ne

Pokud ano, prosím, uveďte na jaké univerzitě a o jaký obor se jednalo. \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**6. Pokud ne, uveďte prosím první zaměstnání po absolvování bakalářského studia. Uveďte druh podnikání, pozici a hlavní činnost nebo úkoly, které jste vykonával(a).** (Neuvádějte brigády nebo krátkodobé práce.)

---

---

---

**7. Měl(a) jste už tuto práci v době absolvování (v průběhu studia)?**

- a) Ano                      b) Ne

Jestli ano, ve kterém ročníku jste začal(a) pracovat?

---

Jestli ne, jak dlouho jste musel(a) své zaměstnání hledat? (Uveďte prosím v měsících.)

---

**8. Jak dlouho jste tuto práci dělal(a)?** (Uveďte prosím počet měsíců/let.)

---

**9. Jak jste se k této práci dostal(a)?**

- a) Pokračoval(a) jsem v práci, kterou jsem dělal(a) při studiu.
- b) Aktivně jsem si práci hledal(a).
- c) Práce mi byla nabídnuta.

**10. Vztahovala se podle vás vaše první práce k oboru absolvovaného studia SPMG?**

---

---

## ZAMĚSTNANOST

**11. Našel(našla) jste si práci do jednoho roku po absolvování bakalářského nebo magisterského studia?** (Neuvádějte prosím brigády nebo krátkodobé práce.)

- a) Ano                      b) Ne

Jestli ne, kde byl hlavní důvod?

- a) Nechtěl(a) jsem se hned vázat.  
b) Výjezd do zahraničí.  
c) Nemohl(a) jsem najít práci, která by vyhovovala mým představám.  
d) Nemohl(a) jsem najít žádnou práci.  
e) Jiné \_\_\_\_\_

Jakou dobu po absolvování jste byl(a) nezaměstnaný(á)? Uveďte počet měsíců:

\_\_\_\_\_

**12. Kolik zaměstnání (včetně podnikání), jste od absolvování vystřídal(a)?** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Byl(a) jste nějakou část z této doby dobrovolně nezaměstnaný(á)?

- a) Ano, zhruba \_\_\_\_\_ měsíců                      b) Ne

**Poslední otázka v této skupině otázek je dobrovolná, nicméně by tato informace byla pro naše šetření užitečná. Děkujeme.**

**13. Jaká je vaše čistá měsíční mzda (v Kč)?**

- a) do 10 tis.      b) 11–15 tis.      c) 16–20 tis.      d) 21–25 tis.      e) 26–30 tis.  
f) 31–35 tis.      g) 36–40 tis.      h) 41–45 tis                      i) více než 54 tis.



## OSOBNĚ SOCIÁLNÍ ROZVOJ

Naším posledním cílem je zjistit, jakým způsobem a do jaké míry studium ovlivnilo studenty sportovního managementu v oblasti osobně sociálního rozvoje a jestli se tento vliv nějak v průběhu existence katedry měnil.

**14. Vyjádřete na bodové škále zakroužkováním od 1 do 7, jak moc vás při studiu pozitivně ovlivnily následující faktory.** (1 = tento faktor na mě neměl žádný vliv, 7 = měl velmi významný vliv)

Obsah výuky (získané vědomosti)	1	2	3	4	5	6	7
Složení předmětů	1	2	3	4	5	6	7
Odbornost kantorů	1	2	3	4	5	6	7
Atmosféra na katedře	1	2	3	4	5	6	7
Spolužáci	1	2	3	4	5	6	7
Kurzy	1	2	3	4	5	6	7
Organizování akcí	1	2	3	4	5	6	7
Praxe	1	2	3	4	5	6	7

**15. Uveďte prosím pomocí zakroužkování, jak moc jste se posunuli díky studiu oboru sport. management.** Zdůrazňuji, že otázka nehodnotí, jak moc jste v daných oblastech zdatní, ale jak jste se díky studiu sport. managementu v dané oblasti rozvinuli. (1 = vůbec jsem se neposunul(a), 7 = udělal(a) jsem během studia obrovský krok vpřed v dané oblasti)

Komunikační schopnosti	1	2	3	4	5	6	7
Sebevědomí	1	2	3	4	5	6	7
Organizační schopnosti	1	2	3	4	5	6	7
Samostatnost	1	2	3	4	5	6	7
Schopnost spolupráce	1	2	3	4	5	6	7
Zodpovědnost	1	2	3	4	5	6	7
Schopnost sebeřízení a vůle	1	2	3	4	5	6	7
Kreativita	1	2	3	4	5	6	7
Schopnost řešit problémy	1	2	3	4	5	6	7
Schopnost učit se a přemýšlet	1	2	3	4	5	6	7
Schopnost zvládat stres	1	2	3	4	5	6	7
Time management	1	2	3	4	5	6	7
Řízení lidí a práce s nimi	1	2	3	4	5	6	7
Schopnost hodnocení a zpětné vazby	1	2	3	4	5	6	7
Schopnost aplikace teorie do praxe	1	2	3	4	5	6	7
Vyhledávání informací a práce s nimi	1	2	3	4	5	6	7
Sportovní dovednosti	1	2	3	4	5	6	7
Všeobecný přehled	1	2	3	4	5	6	7

**16. Prosím dále označte barevně nebo křížkem výše uvedené oblasti**

**(maximálně 6), které považujete za nejvíce klíčové ve vašem současném zaměstnání.**

**Pokud chcete cokoliv upřesnit nebo dodat, zde máte prostor. Zajímá nás, jak celkově hodnotíte vaše studium. Ve kterých oblastech byly rezervy a naopak, co byl dobré?**

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**NA ZÁVĚR VÁS PROSÍME O UVEDENÍ:**

**Pohlaví** \_\_\_\_\_

**Rok zahájení studia** \_\_\_\_\_

**Rok ukončení studia** \_\_\_\_\_

**Děkujeme za váš čas!**

## Příloha č. 2



**Sraz absolventů Sportovního managementu TUL**  
**1.9. 2012 od 18:00, S-Club Harcov**

Budete-li si chtít během dne zasportovat (beach-volejbal, fotbal, tenis,...) napište do 31.7. 2012 na [z.zdansky@seznam.cz](mailto:z.zdansky@seznam.cz)

Mějte se manažeři...



### Příloha č. 3

- Výborné a zároveň přínosné kurzy. Praktická výuka ekonomických předmětů a marketingu je nedostatečná (absolutně nepoužitelná v praxi). Šance dostat se při studiu k zajímavým praxím, které jsou mnohem přínosnější než studium v lavici. Kvalitní sportovní zázemí KTV. Teorie převažovala nad praxí – přednášky jsou super, ale kolik % na ně chodí a co si odnesou?
- Super zážitek!!!
- Bylo to fajn. Stejně na VŠ je to na člověku samotném a jeho přístupu a na tom, co si z toho vezme. Pro mě OK, sportoval jsem a bylo to ideální.
- Nejvíce mi dalo organizování sportovních akcí a tvrdím, že 80 % toho, co jsem se naučil při studiu na VŠ (TUL A UPOL), jsem se naučil na TUL! Klidně se pod to podepíšu. Zdeněk Šafář
- Celkové studium – zábava. Příprava do života, na práci nic moc. Nutné další studium pro zdokonalení sama sebe.
- Celkově kladně. Pro budoucí povolání, i když je v oboru, jen minimum použitelného. Málo praxe zejména v oblasti komunikace a řízení lidí.
- Doporučuji trochu lépe zpracovaný dotazník, např. online, který dělá i statistiky.
- Jsem ráda, že jsem se SPMG účastnila. Studium bylo zajímavé. Ráda bych vyzdvihla kurzy, díky kterým jsem vyzkoušela činnosti, ke kterým bych se normálně nejspíš nedostala (ski-alpy, jachta...).
- Studium hodnotím jako velmi přínosné, přitom v poklidné sportovní atmosféře, což bylo příjemné. Pro kariéru mě SPMG nepřipravil, ale byl dobrou startovací pozicí pro pokračující studium na VŠ.
- Studium hodnotím kladně, ale do budoucna je určitě vhodné pokračovat na navazující. Samostatný obor SPMG nestačí.
- Jako nejvíce prospěšné do budoucího povolání vidím praxi a organizaci sportovních akcí.
- Naprosto skvělé pro aktivního sportovce – repre. Pro budoucí povolání samotný SPMG nestačí! Nutné následné studium.

- Nejlepší část mého života. Jiné studium bych nevybral. Miluju sport + jsem získal manažerské dovednosti. Měl jsem skvělé spolužáky a maximálně jsem si užíval kurzů a všech společných akcí, včetně přednášek a cvičení.
- Skvělé studium s praxí
- Kladné hodnocení SPMG: všeobecný přehled (anatomie, fyziologie, ekonomika, pedagog. apod.)